

Na osnovu člana 29. stav (2) Zakona o visokom obrazovanju – prečišćeni tekst („Službene novine Tuzlanskog kantona“, broj: 21/21 i 22/21), ministar obrazovanja i nauke Tuzlanskog kantona, donosi

PRAVILNIK
o postupku akreditacije visokoškolskih ustanova i studijskih programa

I – UVODNI DIO

Član 1.
(Predmet)

Ovim pravilnikom bliže se uređuje postupak akreditacije visokoškolskih ustanova i studijskih programa prvog i drugog ciklusa studija koji se izvode na visokoškolskim ustanovama koje imaju sjedište u Tuzlanskom kantonu (u daljem tekstu: visokoškolska ustanova).

Član 2.
(Značenje pojmova)

Pojmovi koji se koriste u ovom pravilniku imaju sljedeće značenje:

- a) Agencija za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvaliteta Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Agencija) je samostalna upravna organizacija uspostavljena Okvirnim zakonom o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, broj: 59/07 i 59/09 - u daljem tekstu: Okvirni zakon),
- b) akreditacija je proces kojim se na osnovu vanjske revizije i ocjene kvaliteta potvrđuje da je visokoškolska ustanova u svom radu ispunila utvrđene standarde i kriterije,
- c) ishod akreditacije predstavlja meritornu odluku Ministarstva obrazovanja i nauke Tuzlanskog kantona (u daljem tekstu: Ministarstvo) o ispunjenosti standarda i kriterija od strane visokoškolske ustanove,
- d) komisija stručnjaka je nezavisno tijelo koje sistemski, objektivno i dokumentovano obavlja reviziju kvaliteta, daje ocjenu ispunjenosti definisanih standarda i kriterija i mišljenje o akreditaciji visokoškolskih ustanova i studijskih programa,
- e) klaster je grupisanje studijskih programa u svrhu akreditacije, u skladu sa ovim pravilnikom,
- f) kriterij je kvantitativna ili kvalitativna osnova za donošenje ocjene ispunjenosti standarda,
- g) reakreditacija je postupak koji se provodi u cilju ponovne akreditacije,
- h) osiguranje kvaliteta predstavlja skup politika, procesa i aktivnosti u okviru ciklusa kontinuiranog poboljšanja, odnosno aspekt rada visokoškolske ustanove kojim se vrši planiranje, nadzor nad izvođenjem i unaprijeđenje ključnih naučno-nastavnih procesa, s krajnjim ciljem postizanja povjerenja zainteresovanih strana da će očekivani nivo kvaliteta biti ostvaren,
- i) preporuka o akreditaciji je akt koji izdaje Agencija i kojim se preporučuje ishod akreditacije,
- j) rješenje po zahtjevu za akreditaciju je upravni akt koji donosi Ministarstvo na osnovu preporuke Agencije i kojim se meritorno odlučuje o zahtjevu za akreditaciju, prema jednom od ishoda određenim ovim pravilnikom,
- k) rok važenja akreditacije je vremenski period od izdavanja akreditacije do njezinog isteka,
- l) standard je izjava o načelima i očekivanom nivou zahtjeva prema kojima se ocjenjuje kvalitet, a koje visokoškolska ustanova, odnosno studijski program trebaju ispuniti,
- m) stručnjak je član komisije sa liste stručnjaka utvrđene u skladu sa članom 49. Okvirnog zakona,
- n) studijski program predstavlja nastavni plan i program koji pokriva jednu ili više naučnih oblasti, a čija realizacija kroz naučno-nastavni/umjetničko-nastavni proces vodi do jednog od tri akademska stepena u skladu sa Bolonjskom deklaracijom o evropskom prostoru visokog obrazovanja (u daljem tekstu: Bolonjska deklaracija), te ostalim dokumentima koji uređuju taj proces,
- o) vanjska evaluacija (vanjska procjena) je objektivno i nepristrasno vrednovanje od strane komisije stručnjaka za ocjenu i reviziju kvaliteta i davanje mišljenja o akreditaciji visokoškolskih ustanova, odnosno studijskih programa,
- p) unutrašnje osiguranje kvaliteta (samoevaluacija) je proces koji predstavlja efikasni mehanizam i procedure visokoškolske ustanove kojima se utvrđuje, nadzire i periodično kontroliše ispunjenost definisanih standarda i kriterija kvalitete, radi unapređenja sistema osiguranja kvalitete i općeg akademskog razvoja.

II – OPĆE ODREDBE O AKREDITACIJI

Član 3.
(Obaveza akreditacije)

i to:

(1) Visokoškolska ustanova obavezna je podnijeti zahtjev za akreditaciju u skladu sa zakonom i ovim pravilnikom,

- a) zahtjev za akreditaciju visokoškolske ustanove (institucionalna akreditacija) i
- b) zahtjev za akreditaciju svakog studijskog programa koji izvode (programska akreditacija).

(2) Podnosilac zahtjeva i nosilac akreditacije je visokoškolska ustanova kao pravno lice.

Član 4. (Principi)

(1) Akreditacija visokoškolskih ustanova i studijskih programa (u daljem tekstu: akreditacija) se provodi primjenom principa bolonjskog procesa, u skladu sa Bolonjskom deklaracijom.

(2) Akreditacija se provodi u skladu sa odredbama Okvirnog zakona, Zakona o visokom obrazovanju – prečišćeni tekst („Službene novine Tuzlanskog kantona“, broj: 21/21 – u daljem tekstu: Kantonalni zakon), ovog pravilnika i akata Agencije relevantnih za postupak akreditacije.

(3) Svi sudionici u postupku akreditacije postupaju s ciljem da se unaprijedi kvaliteta procesa na visokoškolskoj ustanovi, slijedeći pozitivne prakse evropskih država i agencija za osiguranje kvalitete udruženih u Evropsku asocijaciju za osiguranje kvaliteta u visokom obrazovanju (ENQA).

Član 5. (Ciljevi)

Ciljevi akreditacije su:

- a) izgradnja evropski prepoznatljivog sistema kvaliteta u visokom obrazovanju koji će omogućiti prepoznavanje bosanskohercegovačkih visokoškolskih institucija unutar Evropskog prostora visokog obrazovanja (ENEA), te konsekvntno mobilnost studenata i nastavnika i prepoznavanje diploma koje te institucije izdaju,
- b) izgradnja povjerenja i kredibilitnosti sistema visokog obrazovanja,
- c) unapređivanje kvalitete na visokoškolskim ustanovama,
- d) poticanje visokoškolskih ustanova na izgradnju unutrašnjeg sistema osiguranja kvalitete u cilju unapređenja procesa i aktivnosti koje obavljaju.

Član 6. (Standardi i kriteriji)

(1) Standardi koji se primjenjuju u postupku akreditacije određeni su Odlukom o normama kojima se određuju minimalni standardi u području visokog obrazovanja u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, broj: 100/11 i 26/19) i zasnivaju se na Standardima i smjernicama za osiguranje kvaliteta u Evropskom prostoru visokog obrazovanja (ESG 2015).

(2) Kriteriji koji se primjenjuju u postupku akreditacije određeni su Odlukom o kriterijima za akreditaciju visokoškolskih ustanova u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, broj: 96/16) i Odlukom o kriterijima za akreditaciju studijskih programa prvog i drugog ciklusa studija u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, broj: 47/17).

Član 7. (Period važenja akreditacije)

(1) Akreditacija se izdaje na period od pet godina, ako zakonom nije drugačije propisano, nakon čega se provodi ponovna akreditacija (reakreditacija).

(2) Najkasnije šest mjeseci prije isteka dobijene akreditacije visokoškolska ustanova dužna je podnijeti zahtjev za reakreditaciju.

Član 8. (Učesnici u postupku akreditacije i ovlaštenja)

(1) U postupku akreditacije učestvuju:

- a) visokoškolska ustanova,
- b) Ministarstvo,
- c) Agencija i
- d) Komisija za provođenje vanjske evaluacije imenovana od strane Agencije (u daljem tekstu: Komisija).

- (2) Ovlaštenja pojedinih učesnika akreditacije propisana su zakonom, ovim pravilnikom i aktima Agencije.
- (3) Visokoškolska ustanova odgovorna je za unutrašnji sistem kvaliteta i samostalno i nezavisno provodi i osigurava unutrašnju ocjenu kvaliteta, koja rezultira samoevaluacijskim izvještajem.
- (4) Polazna osnova za proces vanjskog osiguranja kvaliteta je samoevaluacijski izvještaj.
- (5) Vanjsku evaluaciju provodi Komisija koja ima minimalnu zastupljenost svake od četiri kategorije stručnjaka: predstavnika akademske zajednice, predstavnika privrede i prakse, međunarodnog stručnjaka i studenta.
- (6) Vanjska evaluacija se provodi izbjegavajući svaki sukob interesa i samostalno i nezavisno od uticaja političkih struktura, Ministarstva i visokoškolske ustanove koja je predmet vanjskog osiguravanja kvaliteta, a koja rezultira preporukom o akreditaciji izdatom od strane Agencije.

Član 9.

(Sukob interesa)

- (1) U radu Komisije ne mogu učestvovati lica koja su u sukobu interesa.
- (2) Sukob interesa postoji u situaciji kada član Komisije ili član njegove uže porodice (roditelj, supružnik ili dijete) ima određeni profesionalni ili privatni finansijski interes na visokoškolskoj ustanovi koja je predmet vanjske evaluacije, a posebno ako se radi o interesu u tekućoj i/ili narednoj akademskoj godini (posmatrano u odnosu na godinu obavljanja vanjske evaluacije), a što može imati uticaja na njegov nepristrasan i objektivan rad u Komisiji.
- (3) Svaki član Komisije, nakon što je predložen, a prije imenovanja, dostavlja Agenciji izjavu da u njegovom slučaju ne postoji sukob interesa iz stava (2) ovog člana.

Član 10.

(Unutrašnja ocjena kvaliteta)

- (1) Prije podnošenja zahtjeva za akreditaciju visokoškolske ustanove ista provodi postupak unutrašnje ocjene kvaliteta (samoevaluacija).
- (2) Visokoškolska ustanova unutrašnju ocjenu kvaliteta provodi periodično, i to na nivou visokoškolske ustanove i na nivou studijskih programa, a za potrebe iste imenuje tim u kojem su predstavnici svih njenih dijelova i grupa (akademsko i administrativno i tehničko osoblje, studenti, itd.).

III – AKREDITACIJA VISOKOŠKOLSKE USTANOVE (INSTITUCIONALNA AKREDITACIJA)

Član 11.

(Institucionalna akreditacija)

- (1) Visokoškolska ustanova obavezna je podnijeti zahtjev za institucionalnu akreditaciju.
- (2) Zahtjev za institucionalnu akreditaciju novoosnovana visokoškolska ustanova može podnijeti najranije tri godine, a najkasnije pet godina od dana dobijanja dozvole za rad (licenca).
- (3) Pod novoosnovanom visokoškolskom ustanovom iz stava (2) ovog člana smatra se ustanova visokog obrazovanja koja je prvi put osnovana i koja ima status pravnog lica, uključujući pravna lica koja su nastala integracijom dvije ili više postojećih visokoškolskih ustanova ili izdvajanjem organizacione jedinice iz postojeće visokoškolske ustanove i njenim sticanjem statusa novog pravnog lica.

Član 12.

(Obuhvat samoevaluacije)

- (1) Samoevaluacija visokoškolske ustanove obuhvata rad ustanove u cijelosti.
- (2) U samoevaluaciju visokoškolske ustanove trebaju biti uključene sve ključne grupe na istoj, a posebno: studenti, akademsko, administrativno i tehničko osoblje, menadžment, te zainteresovani socijalni partneri, poput predstavnika zajednice, tržišta rada, bivših studenata i sl.
- (3) Samoevaluacija treba tretirati procese na visokoškolskoj ustanovi poštujući objektivne činjenice karakteristične za visokoškolsku ustanovu, sa osvrtom na svaki pojedinačni kriterij iz člana 6. ovog pravilnika.
- (4) Samoevaluacijski izvještaj u svojoj strukturi treba minimalno sadržavati poglavlja koja su određena odlukom iz člana 6. stav (1) ovog pravilnika, uz obavezno pridržavanje kriterija iz člana 6. stav (2) ovog pravilnika, pri čemu se struktura glavnog dijela samoevaluacijskog izvještaja sastoji od dijelova koji u potpunosti prate svaki od tih kriterija.
- (5) Samoevaluacijski izvještaj usvaja senat visokoškolske ustanove posebnom odlukom i isti je sastavni dio te odluke.

(6) Za visokoškolske ustanove koje podnose zahtjev za ponovnu akreditaciju (reakreditacija), samoevaluacijski izvještaj obuhvata period od zadnje akreditacije do podnošenja zahtjeva za reakreditaciju.

(7) Samoevaluacijski izvještaj za akreditaciju visokoškolske ustanove sačinjava se prema posebnom obrascu koji je sastavni dio ovoga pravilnika (prilog I).

(8) Samoevaluacijski izvještaj se izrađuje na jednom od jezika u službenoj upotrebi u Bosni i Hercegovini i na engleskom jeziku.

Član 13.

(Predmet institucionalne akreditacije)

Predmet institucionalne akreditacije je visokoškolska ustanova koja je od svog osnivanja izvela barem jednu generaciju studenata trogodišnjeg ili četverogodišnjeg studija od prve godine studija na minimalno pet studijskih programa iz tri različite naučne/umjetničke oblasti ako imaju status univerziteta, odnosno jednom studijskom programu ako imaju status visoke škole, u kojem periodu visokoškolska ustanova, u skladu sa ovim pravilnikom, redovno vrši samoevaluaciju.

Član 14.

(Podnošenje zahtjeva za institucionalnu akreditaciju)

(1) Nakon izrade i usvajanja samoevaluacijskog izvještaja visokoškolska ustanova podnosi Ministarstvu zahtjev za institucionalnu akreditaciju.

(2) Uz zahtjev iz stava (1) ovog člana prilažu se:

a) aktuelni izvod iz sudskog registra,

b) odluka senata o usvajanju samoevaluacijskog izvještaja,

c) dva primjerka samoevaluacijskog izvještaja u printanoj (hard copy) i u elektronskoj verziji, te

d) akt koji sadrži podatke o licu koje je u postupku institucionalne akreditacije ovlašteno ispred visokoškolske ustanove za ostvarivanje komunikacije sa Ministarstvom, Agencijom i Komisijom (ime i prezime, e-mail adresa i kontakt telefon).

(3) Nakon prijema zahtjeva i priložene dokumentacije iz stava (1) i (2) ovog člana Ministarstvo provjerava formalnu ispravnost i kompletnost dostavljene dokumentacije, a ako utvrdi da ista nije u skladu sa ovim pravilnikom, zatražit će od podnosioca zahtjeva dopunu iste.

(4) Visokoškolska ustanova je dužna prema uputama Ministarstva zahtjev kompletirati i traženu dopunu dostaviti u roku od sedam dana od dana prijema akta kojim se ista traži.

(5) Ako visokoškolska ustanova ne kompletira zahtjev u roku iz stava (4) ovog člana, Ministarstvo isti odbacuje zaključkom.

(6) Samoevaluacijski izvještaji iz stava (2) tačka c) ovog člana dostavljaju se na jednom od službenih jezika u Bosni i Hercegovini i na engleskom jeziku.

Član 15.

(Zahtjev za vanjsku evaluaciju)

(1) Nakon što utvrdi formalnu ispravnost i kompletnost dokumentacije iz člana 14. ovog pravilnika Ministarstvo prosljeđuje Agenciji zahtjev visokoškolske ustanove za akreditaciju, prilažući primjerak samoevaluacijskog izvještaja, kao i elektronsku verziju istog.

(2) Pored zahtjeva iz stava (1) ovog člana, Ministarstvo dostavlja Agenciji vlastiti zahtjev kojim traži provođenje vanjske evaluacije, dostavljanje izvještaja Komisije o provedenoj vanjskoj evaluaciji, te dostavljanje preporuke Agencije o akreditaciji.

(3) U vlastitom zahtjevu iz stava (2) ovog člana Ministarstvo posebno naglašava:

a) da vanjska evaluacija treba biti provedena u skladu sa Standardima i smjernicama za osiguranje kvalitete u Evropskom prostoru visokog obrazovanja (ESG 2015), Okvirnim zakonom, Kantonalnim zakonom i ovim pravilnikom,

b) da se u Komisiju obavezno imenuju stručnjaci iz sve četiri predviđene kategorije (akademska zajednica, međunarodni stručnjaci, predstavnici privrede i prakse i studenti) i

c) da se obezbijedi izbjegavanje sukoba interesa, zaštita ličnih podataka, te zaštita povjerljivih podataka od interesa za visokoškolsku ustanovu.

(4) Uz vlastiti zahtjev Ministarstvo dostavlja prijedlog članova Komisije i kontakt lice Ministarstva zaduženo za provođenje i praćenje postupka institucionalne akreditacije.

(5) Kada to ocijeni potrebnim Ministarstvo može Agenciji predložiti veći broj stručnjaka za svaku od četiri kategorije iz stava (3) tačka b) ovog člana.

Član 16.

(Posjeta visokoškolskoj ustanovi)

(1) Posjetu visokoškolskoj ustanovi obavlja Komisija, po programu koji zajednički utvrđuju Agencija, visokoškolska ustanova i Komisija, koja traje dva do pet dana (u zavisnosti od veličine ustanove) i istoj prisustvuju svi članovi Komisije.

(2) U slučaju nemogućnosti posjete visokoškolskoj ustanovi nekog od imenovanih članova u dogovorenom terminu, posjeta se odlaže do sljedećeg termina kojeg članovi Komisije naknadno usaglašavaju.

(3) Prilikom posjete iz stava (1) ovog člana visokoškolska ustanova je dužna osigurati prisutnost ovlaštenih i mjerodavnih lica s visokoškolske ustanove, osigurati Komisiji mogućnost utvrđivanja svih relevantnih činjenica vezanih za vanjsku evaluaciju, te osigurati joj primjerene uslove za rad (prostoriju za sastanke, komunikaciju i sl.).

Član 17.

(Vanjski izvještaj Komisije)

(1) U roku od 30 dana od završetka posjete Komisija sačinjava nacrt vanjskog izvještaja.

(2) Vanjski izvještaj treba biti napisan jasno i razumljivo na jednom od jezika u službenoj upotrebi u Bosni i Hercegovini, a u strukturi sadrži minimalno:

a) uvodni dio sa osnovnim podacima o visokoškolskoj ustanovi i organizacijskim jedinicama, sastav Komisije, period vanjske evaluacije,

b) kratak pregled rada Komisije,

c) analizu i mišljenje o primjeni standarda za unutrašnje osiguranje kvaliteta i opisnu ocjenu ispunjenosti za svaki od kriterija za institucionalnu akreditaciju,

d) preporuke za unapređenje kvaliteta,

e) mišljenje o ishodu institucionalne akreditacije, i to:

1) akreditovanje visokoškolske ustanove, kada su svi kriteriji ocijenjeni kao potpuno ili znatno ispunjeni,

2) upućivanje pisma očekivanja, na period od jedne do najduže dvije godine, kada je više od polovine kriterija ocijenjeno kao u potpunosti ili znatno ispunjeno, a svi ostali kao djelomično ispunjeni, te

3) odbijanje zahtjeva za akreditaciju, kada je najmanje jedan kriterij ocijenjen kao neispunjen ili kada je više od polovine kriterija ocijenjeno kao djelimično ispunjeno.

(3) Mišljenje o ishodu institucionalne akreditacije Komisija jasno obrazlaže, navodeći razloge za takvo mišljenje.

(4) Utvrđujući mišljenje o ishodu institucionalne akreditacije, Komisija posebno vodi računa o tome da li visokoškolska ustanova u statusu univerziteta koja je predmet akreditacije ispunjava zakonom propisane uslove koji se odnose na postojanje istraživačkog rada na toj visokoškolskoj ustanovi, te izvođenje nastavnog procesa na sva tri ciklusa u okviru najmanje pet različitih studijskih programa iz najmanje tri naučne oblasti: prirodne nauke, tehničke nauke, biomedicina i zdravstvo, biotehničke nauke, društvene nauke i humanističke nauke.

(5) Visokoškolska ustanova koja je predmet institucionalne akreditacije ima pravo dati komentar na nacrt vanjskog izvještaja Komisije, u roku od 15 dana od dana prijema nacrta od strane Komisije.

(6) Konačnu verziju vanjskog izvještaja Komisija dostavlja Agenciji na dalje postupanje.

(7) Po okončanju postupka akreditacije Agencija i visokoškolska ustanova objavljuju izvještaj komisije stručnjaka na svojoj internet stranici.

IV – AKREDITACIJA STUDIJSKIH PROGRAMA

Član 18.

(Akreditacija studijskih programa)

(1) Akreditacija studijskih programa provodi se u vremenskom periodu od izdavanja institucionalne akreditacije do njezinog isteka ili u sklopu postupka institucionalne reakreditacije.

(2) Ako se akreditacija studijskih programa provodi između dva akreditacijska ciklusa, visokoškolska ustanova dužna je u roku od jedne godine od dana dobijanja institucionalne akreditacije sačiniti prijedlog plana akreditacije studijskih programa, kojim obuhvaća sve studijske programe prvog i drugog ciklusa koje izvodi, te ga dostaviti na usaglašavanje Ministarstvu.

(3) Konačan plan akreditacije studijskih programa zajednički utvrđuju Ministarstvo i visokoškolska ustanova, uz prethodne konsultacije sa Agencijom pisanim putem.

(4) Pored minimalnih općih informacija o studijskom programu, plan akreditacije studijskih programa sadržava rokove za sačinjavanje samoevaluacijskih izvještaja i podnošenje zahtjeva za akreditaciju studijskog programa, planirani početak i završetak akreditacije svakog studijskog programa.

(5) Vanjsko osiguranje kvaliteta studijskih programa primjenjuje se i provodi u odnosu na studijske programe visokoškolske ustanove koja posjeduje institucionalnu akreditaciju, putem sljedećih modela:

- a) pojedinačna akreditacija studijskih programa ili
- b) klasterska akreditacija studijskih programa.

(6) Model iz stava (5) ovog člana putem kojeg će se provesti postupak akreditacije studijskog programa, u skladu sa ovim pravilnikom, zajednički određuju Ministarstvo i visokoškolska ustanova, uz prethodne konsultacije sa Agencijom, izvršene u skladu sa stavom (3) ovog člana.

(7) Nosilac aktivnosti prethodnih konsultacija sa Agencijom iz stava (3) i (6) ovog člana je visokoškolska ustanova čiji studijski program je predmet akreditacije, koja o poduzetim aktivnostima obavještava Ministarstvo.

(8) Samoevaluacijski izvještaj za akreditaciju studijskog programa sačinjava se prema posebnom obrascu koji je sastavni dio ovoga pravilnika (prilog II).

(9) Samoevaluacijski izvještaj studijskog programa usvaja senat visokoškolske ustanove posebnom odlukom, koju donosi za svaki pojedini samoevaluacijski izvještaj.

(10) Samoevaluacijski izvještaj studijskog programa je sastavni dio odluke iz stava (9) ovog člana.

(11) Ako za programsku akreditaciju nije drugačije određeno ovim pravilnikom, odredbe ovog pravilnika koje se odnose na institucionalnu akreditaciju shodno se primjenjuju i na postupak programske akreditacije.

Član 19.

(Predmet programske akreditacije)

Predmet programske akreditacije je studijski program koji izvodi visokoškolska ustanova koja posjeduje institucionalnu akreditaciju.

Član 20.

(Pojedinačna akreditacija studijskog programa)

(1) Pojedinačna akreditacija studijskog programa strukturirana je prema modelu koji se sastoji iz sljedećih koraka:

- a) izrada samoevaluacijskog izvještaja,
- b) vanjska evaluacija i posjeta visokoškolskoj ustanovi od strane Komisije,
- c) naknadne aktivnosti koje visokoškolska ustanova provodi prema preporukama iz izvještaja o vanjskoj evaluaciji.

(2) Članovi Komisije za pojedinačnu akreditaciju studijskog programa predlažu se i imenuju iz naučne/umjetničke oblasti kojoj pripada studijski program koji se akredituje.

Član 21.

(Rad komisije u postupku pojedinačne akreditacije studijskog programa)

(1) Komisija iz člana 20. stav (2) ovog pravilnika, u skladu sa odgovarajućim kriterijima iz člana 6. stav (2) ovog pravilnika, analizira zaprimljenu dokumentaciju vezanu za studijski program koji se akredituje, te dogovara termin posjete visokoškolskoj ustanovi koja, u pravilu, traje jedan dan.

(2) Nakon obavljene posjete visokoškolskoj ustanovi, komisija iz stava (1) ovog člana, u roku od 30 radnih dana od dana završetka posjete, izrađuje izvještaj o vanjskoj evaluaciji studijskog programa.

(3) Na nacrt izvještaja o vanjskoj evaluaciji visokoškolska ustanova može dati komentar, u roku od sedam dana od dana prijema nacrta izvještaja.

(4) Nacrt izvještaja iz stava (3) ovog člana visokoškolskoj ustanovi dostavlja komisija iz stava (1) ovog člana.

(5) U roku od sedam dana od dana zaprimanja komentara na nacrt izvještaja, odnosno u roku od sedam dana od dana isteka roka iz stava (3) ovog člana (ako komentari nisu dostavljeni), komisija iz stava (1) ovog člana utvrđuje konačan vanjski izvještaj i isti dostavlja Agenciji na dalje postupanje.

Član 22.

(Klaster akreditacija studijskog programa)

(1) Akreditacija studijskog programa primjenom modela klastera predviđa jedan postupak akreditacije za veći broj srodnih studijskih programa koji se izvode na istoj visokoškolskoj ustanovi, njihovim grupisanjem u skladu sa stavom (2) ovog člana, uz mogućnost grupisanja studijskih programa prvog i drugog ciklusa studija.

(2) Studijski programi iz stava (1) ovog člana grupišu se po naučnim oblastima u skladu sa Uputstvom o metodološkom okviru i principima za izradu pravilnika o klasifikaciji naučnih oblasti, polja i grana („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, broj: 47/12 – FRASCATI 2015/OECD), pri čemu broj studijskih programa koji formiraju klaster u okviru jedne naučne oblasti ne može biti manji od dva niti veći od deset.

(3) Akreditacija studijskog programa primjenom modela klastera struktuirana je prema modelu koji se sastoji iz sljedećih koraka:

a) izrada samoevaluacijskog izvještaja,

b) vanjska evaluacija i posjeta visokoškolskoj ustanovi od strane Komisije,

c) naknadne aktivnosti koje visokoškolska ustanova provodi prema preporukama iz izvještaja o vanjskoj evaluaciji.

(4) Za studijske programe grupisane u klaster u skladu sa stavom (2) ovog člana visokoškolska ustanova podnosi jedan samoevaluacijski izvještaj.

(5) Svaki studijski program unutar klastera treba biti adekvatno revidiran u smislu ocjene ispunjenosti kriterija za programsku akreditaciju.

(6) U samoevaluacijskom izvještaju iz stava (4) ovog člana, u dijelu koji se odnosi na opis ispunjenosti kriterija za akreditaciju studijskih programa, visokoškolska ustanova obavezna je voditi računa o specifičnostima studijskih programa grupisanih u klaster, a koje, radi utvrđivanja svakog pojedinačnog ishoda programske akreditacije, treba da budu naznačene za svaki studijski program pojedinačno.

(7) Članovi Komisije za akreditaciju studijskog programa primjenom modela klastera predlažu se i imenuju iz naučne/umjetničke oblasti kojoj pripadaju studijski programi koji se akredituju.

Član 23.

(Rad komisije u postupku akreditacije studijskog programa primjenom modela klastera)

(1) Komisija iz člana 22. stav (7) ovog pravilnika, u skladu sa odgovarajućim kriterijima iz člana 6. stav (2) ovog pravilnika, analizira zaprimljenu dokumentaciju vezanu za studijske programe koji se akredituju, te dogovara termin posjete visokoškolskoj ustanovi koja traje od jednog do tri dana, u zavisnosti od broja studijskih programa grupisanih u klaster.

(2) Nakon obavljene posjete komisija iz stava (1) ovog člana, u roku od 30 radnih dana od dana završetka posjete, izrađuje izvještaj o vanjskoj evaluaciji studijskog programa.

(3) Mišljenja komisije o ishodu akreditacije pojedinih studijskih programa u okviru klastera mogu biti različita.

(4) Na nacrt izvještaja o vanjskoj evaluaciji visokoškolska ustanova može dati komentar, u roku od sedam dana od dana prijema nacrta izvještaja.

(5) Nacrt izvještaja iz stava (4) ovog člana visokoškolskoj ustanovi dostavlja komisija iz stava (1) ovog člana.

(6) U roku od sedam dana od dana zaprimanja komentara na nacrt izvještaja, odnosno u roku od sedam dana od dana isteka roka iz stava (4) ovog člana (ako komentari nisu dostavljeni), komisija iz stava (1) ovog člana utvrđuje konačan vanjski izvještaj i isti dostavlja Agenciji na dalje postupanje.

V – KOMISIJA I RAD KOMISIJE

Član 24.

(Komisija)

(1) Komisiju, na prijedlog Ministarstva, imenuje Agencija.

(2) Komisija ima predsjednika koji se, u pravilu, imenuje iz reda predstavnika akademske zajednice.

(3) Primjerak akta o imenovanju Agencija dostavlja Ministarstvu i visokoškolskoj ustanovi.

(4) Komisija u postupku institucionalne akreditacije univerziteta ima pet članova i sastoji se od dva predstavnika akademske zajednice, te po jednog predstavnika privrede i prakse, međunarodnih stručnjaka i studenata.

(5) Komisija u postupku institucionalne akreditacije visoke škole ili studijskog programa ima četiri člana i sastoji se od po jednog predstavnika akademske zajednice, privrede i prakse, međunarodnih stručnjaka i studenata.

(6) Članovi Komisije međusobnu komunikaciju obavljaju elektronskim ili telefonskim putem.

(7) Komisija iz reda članova predstavnika akademske zajednice određuje lice koje će koordinirati rad Komisije sa visokoškolskom ustanovom i Agencijom, te obavljati administrativne poslove u Komisiji (sekretar Komisije).

(8) Lice iz stava (7) ovog člana za obavljanje administrativnih poslova ostvaruje pravo na dodatnu naknadu za rad čija visina se određuje odlukom iz člana 31. stav (2) ovog pravilnika.

Član 25.

(Način odlučivanja Komisije)

(1) Komisija odluke, u pravilu, donosi konsenzusom, a za slučaj različitih mišljenja svaki član Komisije može izdvojiti svoje mišljenje koje mora biti obrazloženo i koje je sastavni dio izvještaja Komisije.

(2) Nakon posjete visokoškolskoj ustanovi, te na osnovu sadržaja samoevaluacijskog izvještaja, razgovora i druge relevantne dokumentacije zaprimljene i konsultovane tokom rada, Komisija ispunjenost svakog kriterija za akreditaciju ocjenjuje opisno i to sljedećim ocjenama:

- a) potpuno ispunjen,
- b) znatno ispunjen,
- c) djelomično ispunjen i
- d) neispunjen.

(3) Uz ocjenu ispunjenosti kriterija za akreditaciju iz stava (2) ovog člana, Komisija konsenzusom utvrđuje konačno mišljenje o ishodu akreditacije, i to:

- a) akreditovanje visokoškolske ustanove, odnosno studijskog programa,
- b) upućivanje pisma očekivanja,
- c) odbijanje zahtjeva za akreditaciju visokoškolske ustanove, odnosno studijskog programa.

VI – PREPORUKA I ODLUČIVANJE O AKREDITACIJI

Član 26.

(Preporuka o akreditaciji)

(1) Agencija ocjenjuje cjelovitost i konzistentnost vanjskog izvještaja, te ako ocijeni da isti nije cjelovit ili da izvedeni zaključci ne odgovaraju opisu činjeničnog stanja, zatražit će od Komisije dopunu vanjskog izvještaja, koju je ista dužna dostaviti u roku od 15 dana od dana zaprimanja zahtjeva za dopunu vanjskog izvještaja.

(2) Po okončanju vanjske evaluacije Agencija, u skladu sa ishodima iz člana 25. stav (3) ovog pravilnika, daje Ministarstvu preporuku o akreditaciji, cijeneći mišljenje Komisije o ishodu akreditacije.

(3) Agencija preporuku za akreditaciju utvrđuje potpuno nezavisno, s tim da je vanjski izvještaj ključni akt za davanje preporuke.

(4) Uz preporuku o akreditaciji Agencija Ministarstvu dostavlja jedan primjerak vanjskog izvještaja na jednom od jezika koji su u službenoj upotrebi u Bosni i Hercegovini i jedan primjerak vanjskog izvještaja na engleskom jeziku.

Član 27.

(Rješenje)

(1) Na osnovu preporuke Agencije Ministarstvo donosi rješenje kojim se, u skladu sa zakonom i ovim pravilnikom, utvrđuje jedan od tri moguća ishoda akreditacije:

- a) daje se institucionalna akreditacija ili akreditacija studijskog programa,
- b) visokoškolskoj ustanovi upućuje se pismo očekivanja,
- c) odbija se zahtjev za davanje institucionalne ili akreditacije studijskog programa.

(2) Rješenje iz stava (1) ovog člana u smislu ishoda akreditacije slijedi preporuku Agencije.

(3) Akreditacija se daje na period od pet godina, ako zakonom nije drugačije propisano.

(4) Pismo očekivanja obavezno sadrži nedostatke i preporuke koje je visokoškolska ustanova obavezna otkloniti, sa rokom za otklanjanje nedostataka koji se bliže određuje pismom očekivanja. Uz mišljenje o upućivanju pisma očekivanja Komisija daje jasne preporuke koji kriteriji trebaju biti dostignuti i predlaže primjeren rok za njihovo dostizanje.

(5) Ako je ishod postupka institucionalne akreditacije odbijanje zahtjeva za akreditaciju, visokoškolskoj ustanovi danom pravosnažnosti rješenja kojim se odbija zahtjev za institucionalnu akreditaciju ili reakreditaciju, oduzima se licenca (dozvola za rad).

(6) Ako je ishod postupka programske akreditacije odbijanje zahtjeva za akreditaciju, visokoškolska ustanova zahtjev za programsku akreditaciju može ponovo podnijeti, najranije jednu a najkasnije dvije godine od dana konačnosti rješenja kojim se odbija zahtjev za akreditaciju studijskog programa, s tim da u tom periodu i periodu do eventualnog dobijanja programske akreditacije visokoškolska ustanova na taj studijski program ne može upisivati nove studente.

Član 28.

(Pismo očekivanja)

(1) Visokoškolskoj ustanovi za koju je u postupku akreditacije više od polovine kriterija ocijenjeno kao u potpunosti ili znatno ispunjeno, a svi ostali kriteriji ocijenjeni kao djelimično ispunjeni, upućuje se pismo očekivanja za period od minimalno jedne do maksimalno dvije godine, što se bliže određuje rješenjem Ministarstva.

(2) U roku određenom rješenjem iz stava (1) ovog člana visokoškolska ustanova dužna je Ministarstvu podnijeti ponovni zahtjev za akreditaciju, uz koji se podnosi izvještaj o provedenim mjerama u periodu od dana prijema pisma očekivanja do dana podnošenja ponovnog zahtjeva.

(3) Zahtjev i izvještaj o provedenim mjerama iz stava (2) ovog člana Ministarstvo dostavlja Agenciji, koja organizuje postupak ocjene revizije kvaliteta, odnosno ispunjenosti mjera određenih pismom očekivanja, te daje Ministarstvu preporuku o akreditaciji.

(4) U postupak ocjene revizije kvaliteta i ispunjenosti mjera određenih pismom očekivanja, u pravilu učestvuje ista komisija koja je dala mišljenje o ishodu akreditacije povodom kojeg je upućeno pismo očekivanja, a koja daje novo mišljenje o ishodu akreditacije, sa jednim od dva moguća ishoda i to:

a) akreditovanje visokoškolske ustanove, odnosno studijskog programa,

b) odbijanje zahtjeva za akreditaciju visokoškolske ustanove, odnosno studijskog programa.

(5) Sastav komisije iz stava (4) ovog člana iz objektivnih razloga može biti izmijenjen. Izmjenu sastava komisije, na prijedlog Ministarstva, vrši Agencija.

(6) Na osnovu preporuke iz stava (3) ovog člana, Ministarstvo u roku od 15 dana donosi rješenje kojim se odlučuje o zahtjevu za akreditaciju.

(7) U slučaju pozitivnog odlučivanja o zahtjevu za akreditaciju, Ministarstvo donosi rješenje kojim se daje akreditacija, s tim da se u period na koji se izdaje akreditacija ne uračunava period od prijema pisma očekivanja do dana donošenja rješenja o akreditaciji.

Član 29.

(Dostavljanje rješenja i obavljanje izvještaja komisije stručnjaka)

(1) Primjerak rješenja kojim je odlučeno o zahtjevu za akreditaciju Ministarstvo dostavlja Agenciji.

(2) Agencija vrši ocjenu usklađenosti rješenja kojim se daje institucionalna akreditacija ili akreditacija studijskog programa s normama i kriterijima za akreditaciju.

(3) Po okončanju postupka akreditacije izvještaj komisije stručnjaka objavljuje se na internet stranici Agencije.

Član 30.

(Upravni spor)

Rješenje kojim se odlučuje o zahtjevu za akreditaciju, kao i rješenje kojim se visokoškolskoj ustanovi upućuje pismo očekivanja je upravni akt protiv kojeg nije dopuštena žalba, ali se, u roku od 30 dana od dana prijema istog, može pokrenuti upravni spor pred nadležnim sudom.

VII – TROŠKOVI AKREDITACIJE

Član 31.

(Troškovi akreditacije)

(1) Troškove akreditacije snosi visokoškolska ustanova koja podnosi zahtjev za akreditaciju.

(2) Visinu troškova akreditacije posebnom odlukom određuje ministar obrazovanja i nauke Tuzlanskog kantona (u daljem tekstu: ministar), uz saglasnost Vlade Tuzlanskog kantona.

(3) Sredstva na ime troškova akreditacije visokoškolska ustanova osigurava/uplaćuje u skladu sa odlukom iz stava (2) ovog člana.

(4) Troškove akreditacije čine bruto naknade predsjednika i članova Komisije i drugi opravdani troškovi, u skladu sa odlukom iz stava (2) ovog člana, troškovi prevođenja, te drugi organizacijski troškovi u postupku akreditacije.

Član 32.

(Naknada za rad članova Komisije i način isplate)

Visina naknade za rad predsjednika i članova Komisije i način isplate iste bliže se određuje odlukom iz člana 31. stav (2) ovog pravilnika.

VIII – AKCIONI PLAN ZA POBOLJŠANJE KVALITETA

Član 33.

(Akcioni plan i godišnji izvještaj o napretku)

(1) U roku od tri mjeseca po prijemu rješenja o akreditaciji visokoškolske ustanove, odnosno rješenja o akreditaciji studijskog programa, visokoškolska ustanova sačinjava akcioni plan naknadnih aktivnosti s vremenskim okvirom i konkretnim nosiocima za poboljšanje unutrašnjeg kvaliteta iz izvještaja Komisije.

(2) Jednom godišnje visokoškolska ustanova sačinjava izvještaj o preduzetim aktivnostima na realizaciji akcionog plana iz stava (1) ovog člana koji obavezno sadrži:

a) preduzete aktivnosti na realizaciji akcionog plana,

b) podatke o stepenu realizacije akcionog plana,

c) podatke o eventualnog odstupanja od akcionog plana,

d) informacije o okolnostima zbog kojih je do odstupanja došlo, ako je došlo do odstupanja od akcionog plana.

(3) Akcioni plan i izvještaj iz stava (1) i (2) ovog člana visokoškolska ustanova objavljuje na svojoj internet stranici, a o objavi istih, u roku od sedam dana od dana objave, obavještava Ministarstvo u pisanoj formi.

(4) Ministarstvo može produžiti rok za izradu akcionog plana iz stava (1) ovog člana za period od najduže tri mjeseca.

Član 34.

(Godišnji izvještaj o napretku)

(1) Akreditovana visokoškolska ustanova najmanje jednom godišnje izvještava Ministarstvo o preduzetim aktivnostima na realizaciji akcionih planova sačinjenih nakon akreditacije/reakreditacije visokoškolske ustanove i studijskog programa, a izvještaj o realizaciji aktivnosti objavljuje na svojoj internet stranici.

(2) Izvještaj iz stava (1) ovog člana obavezno sadrži preduzete aktivnosti, stepen realizacije, kao i naznaku eventualnih odstupanja od akcionog plana, te okolnosti zbog kojih je došlo do odstupanja.

(3) Na obrazložen zahtjev visokoškolske ustanove Ministarstvo može odobriti prologiranje određenih aktivnosti i rokova sadržanih u akcionom planu iz stava (1) ovog člana, ali se te aktivnosti moraju realizovati do roka za podnošenje zahtjeva za reakreditaciju.

IX – PRELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Član 35.

(Promjena standarda i kriterija za akreditaciju)

Ako nakon stupanja na snagu ovog pravilnika dođe do promjene standarda i kriterija iz člana 6. ovog pravilnika, pristupit će se izmjenama ovog pravilnika, a do izmjene ovog pravilnika u postupku akreditacije primjenjivat će se važeći standardi i kriteriji Agencije, prema posebnim uputstvima Ministarstva.

Član 36.

(Započeti postupci i početak roka za akreditaciju studijskih programa)

(1) Postupci institucionalne akreditacije započeti prije stupanja na snagu ovog pravilnika nastavit će se i okončati u skladu sa ranijim propisima, izuzev u pogledu primjene odredaba člana 25., 26., 27. i 28. ovog pravilnika koje će se primjenjivati na sve započete postupke.

(2) Postupci programske akreditacije započeti prije stupanja na snagu ovog pravilnika nastavit će se u skladu sa odredbama ovog pravilnika.

(3) Postupci unutrašnje ocjene kvaliteta (samoevaluacija) započeti prije stupanja na snagu ovog pravilnika nastavit će se u skladu sa odredbama ovog pravilnika.

(4) Rok za podnošenje zahtjeva za programsku akreditaciju iz člana 18. stav (2) ovog pravilnika za visokoškolske ustanove koje u momentu stupanja na snagu ovog pravilnika posjeduju institucionalnu akreditaciju, računa se od dana stupanja na snagu ovog pravilnika.

Član 37.

(Objavljivanje akcionog plana)

U roku od 15 dana od dana stupanja na snagu ovog pravilnika visokoškolska ustanova koja u momentu stupanja na snagu ovog pravilnika posjeduje institucionalnu akreditaciju objavit će akcioni plan i izvještaj o preduzetim aktivnostima na realizaciji akcionog plana iz člana 33. i 34. ovog pravilnika na svojoj internet stranici.

Član 38.

(Donošenje odluke o troškovima akreditacije)

(1) U roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovog pravilnika ministar će donijeti odluku o troškovima akreditacije iz člana 31. stav (2) ovog pravilnika.

(2) Do donošenja odluke iz stava (1) ovog člana shodno će se primjenjivati Odluka o utvrđivanju visine troškova postupka institucionalne akreditacije i akreditacije studijskih programa („Službene novine Tuzlanskog kantona“, broj: 14/18 i 16/21), izuzev odredaba koje su u suprotnosti sa ovim pravilnikom.

Član 39.

(Tumačenje pravilnika)

(1) Tumačenje odredaba ovog pravilnika daje ministar.

(2) Za potrebe tumačenja ovog pravilnika ministar može izvršiti odgovarajuće konsultacije sa Agencijom.

Član 40.

(Primjena pravilnika na studijske programe trećeg ciklusa studija)

Odredbe ovog pravilnika ne primjenjuju se na akreditaciju studijskih programa trećeg ciklusa studija, a postupak akreditacije istih uredit će se nakon donošenja kriterija za akreditaciju studijskih programa trećeg ciklusa studija u Bosni i Hercegovini od strane Agencije.

Član 41.

(Prestanak važenja ranijih propisa)

Stupanjem na snagu ovog pravilnika prestaje da važi Pravilnik o akreditaciji visokoškolskih ustanova i studijskih programa („Službene novine Tuzlanskog kantona“, broj: 9/16).

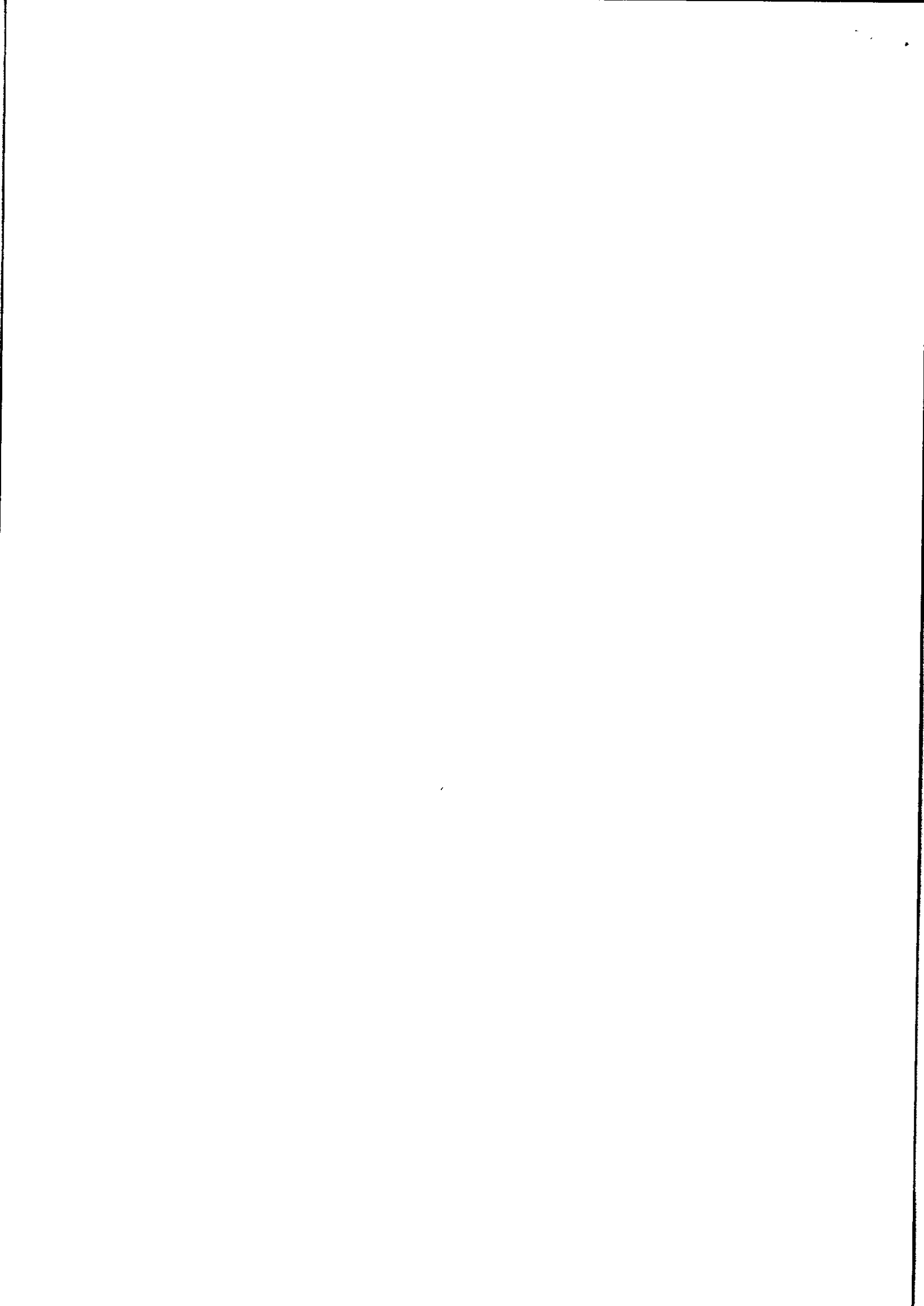
Član 42.

(Stupanje na snagu)

Ovaj pravilnik stupa na snagu danom donošenja i bit će objavljen u „Službenim novinama Tuzlanskog kantona“.

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
TUZLANSKI KANTON
Ministarstvo obrazovanja i nauke
Broj: 1011-M-033137-2-2A
Tuzla, 01.02.2022. god.





OBRAZAC IZVJEŠTAJA ZA UNUTRAŠNJU OCJENU KVALITETA (SAMOEVALUACIJA) U POSTUPKU AKREDITACIJE VISOKOŠKOLSKE USTANOVE

Uvodne napomene:

1. Ovaj obrazac predstavlja minimum sadržaja izvještaja koji u postupku unutrašnje ocjene kvaliteta (samoevaluacija) sačinjavaju visokoškolske ustanove sa sjedištem u Tuzlanskom kantonu. Obrazac izvještaja obavezno potpisati od strane ovlaštenog lica i ovjeriti pečatom visokoškolske ustanove.
2. Očekivani obim ovog izvještaja je 30 – 50 stranica formata A4 pisanih fontom Times New Roman, punkta 12, proreda 1, a ukupan sadržaj izvještaja ne bi trebao prelaziti 100 stranica.
3. Uz ovaj izvještaj ne dostavljaju se prilozi, a dokumentacija kojom visokoškolska ustanova potkrepljuju navode sadržane u ovom izvještaju treba biti objavljena na službenoj internet stranici visokoškolske ustanove (poželjno u pdf formatu).
4. U relevantnom dijelu ovog izvještaja potrebno je precizno naznačiti linkove na službenoj internet stranici visokoškolske ustanove na kojoj se nalaze dokumenti kojima se potkrepljuju navodi sadržani u ovom izvještaju.
5. Prilikom izrade glavnog dijela ovog izvještaja visokoškolska ustanova pridržava se Odluke o kriterijima za akreditaciju visokoškolskih ustanova u Bosni i Hercegovini. Samo izvještaji sačinjeni u skladu sa segmentima koje zahtijeva pomenuta odluka predstavljaju osnovu za praćenje rezultata i nalaza sadržanih u ovom izvještaju.
6. Sadržaj glavnog dijela izvještaja indicira ispunjenost traženih kriterija i standarda od strane visokoškolske ustanove.
7. Ovaj obrazac sastavni je dio Pravilnika o postupku akreditacije visokoškolskih ustanova i studijskih programa i isti je usklađen sa Odlukom o kriterijima za akreditaciju visokoškolskih ustanova u Bosni i Hercegovini. Ako nakon stupanja na snagu pomenutog pravilnika dođe do izmjene ili dopune kriterija za akreditaciju visokoškolskih ustanova, pristupit će se izmjenama ovog obrasca, a do izmjene istog u postupku akreditacije primjenjivat će se isključivo važeći kriteriji.
8. U slučaju izmjene ili dopune kriterija za akreditaciju visokoškolskih ustanova u Bosni i Hercegovini, visokoškolska ustanova zadržava pravo na sačinjavanje glavnog dijela ovog obrasca u skladu sa važećim kriterijima za akreditaciju visokoškolskih ustanova, a prema posebnim uputstvima Ministarstva obrazovanja i nauke.
9. U tabeli "Osnovni podaci o visokoškolskoj ustanovi" iza dijela koji se odnosi na studente II i III ciklusa dograditi dodatne segmente pod nazivom „Studenti postdiplomskog studija“ i „Studenti doktoranti (predbolonjski sistem sticanja naučnog zvanja doktora nauka)“, ako visokoškolska ustanova u skladu sa zakonom ima uspostavljen takav sistem visokog obrazovanja (studenti koji su započeli a nisu okončali studij prema ranijim propisima). U daljem dijelu tabele takve studente prikazati kao magistrante i doktorante.

Osnovni kontakt podaci

Naziv visokoškolske ustanove	
Adresa	
Kontakt telefoni i faks	
E-mail	
Službena internet-adresa	
Odgovorna osoba za unutrašnju ocjenu kvaliteta	
Kontakt odgovorne osobe	

Osnovni podaci o visokoškolskoj ustanovi (u cijelosti popuniti sljedeću tablicu)

Broj fakulteta:		Broj studijskih odsjeka:		
	I ciklus	II ciklus	III ciklus	
Broj studijskih programa:				
STUDENTI I DIPLOMCI				

Broj studenata	Akadska godina – prije četiri godine	Akadska godina – prije tri godine	Akadska godina – prije dvije godine	Prethodna akademska godina	Tekuća akademska godina
Redovni studenti I ciklusa					
Vanredni studenti I ciklusa					
Studenti „na daljinu“ I ciklusa					
Ukupno studenata I ciklusa					
Studenti II ciklusa					
Studenti III ciklusa					
UKUPAN BROJ STUDENATA:					
Broj diplomaca					
Magistriralo					
Doktoriralo					
AKDEMSKO OSOBLJE					
Broj izbora u naučno/umjetničko nastavna zvanja	Prije četiri godine	Prije tri godine	Prije dvije godine	Prethodna godina	Tekuća godina
Redovni profesor					
Vanredni profesor					
Docent					
Viši asistent					
Profesor visoke škole					
Lektor					
Asistent					
Predavač visoke škole					
Ukupan broj obavljenih izbora					

Broj akademskog osoblja	Red. prof.	Van. prof.	Docent	Viši ass.	Prof. VŠ	Lektor	Ass.	Predav ač VŠ
Zaposlenici								
Spoljni saradnici								
RESURSI I INFRASTRUKTURA								
Ukupna površina korisnog prostora [m ²]								
Površina učioničkog prostora [m ²]								
Površina bibliotečkog prostora [m ²]								
Površina laboratorijskog prostora [m ²]								
Površina prostora za studentski standard (smještaj, ishrana, rekreacija) [m ²]								
Broj amfiteatara i/ili velikih predavaonica								
Broj učionica								
Broj sjedećih mjesta za nastavu za studente								
Broj računarskih učionica								
Broj računara u računarskim učionicama								
Ukupan broj računara								
Broj laboratorija								
Ukupan broj bibliotečkih jedinica								
Ukupna broj knjiga u bibliotekama								
Broj osoba zaposlenih u biblioteci								
Ukupan broj administrativnog osoblja								
Ukupan broj osoblja u studentskim službama								

I – UVODNI DIO

1. UVOD

- 1.1. Historijat i organizacija visokoškolske ustanove
- 1.2. Primjena bolonjskog procesa na visokoškolskoj ustanovi
 - 1.2.1. Tri ciklusa obrazovanja
 - 1.2.2. Dodatak diplomi
 - 1.2.3. ECTS
 - 1.2.4. Cjeloživotno učenje

- 1.2.5. Mobilnost studenata i nastavnika
- 1.2.6. Ishodi učenja i provedba kvalifikacijskog okvira
- 1.2.7. Sudjelovanje studenata u odlučivanju
- 1.3. Istraživanje i naučno-istraživački i/ili umjetnički rad
- 1.4. Veze s okruženjem, privredom i socijalnim partnerima
- 1.5. Finansiranje visokoškolske ustanove
- 1.6. Statistički podaci

2. PROVOĐENJE UNUTRAŠNJE OCJENE KVALITETA (SAMOEVALUACIJA)

- 2.1. Tim za unutrašnju ocjenu kvaliteta (samoevaluaciju)
- 2.2. Postupak unutrašnje ocjene kvaliteta (samoevaluacije)

II – GLAVNI DIO

1. KRITERIJI ZA AKREDITACIJU

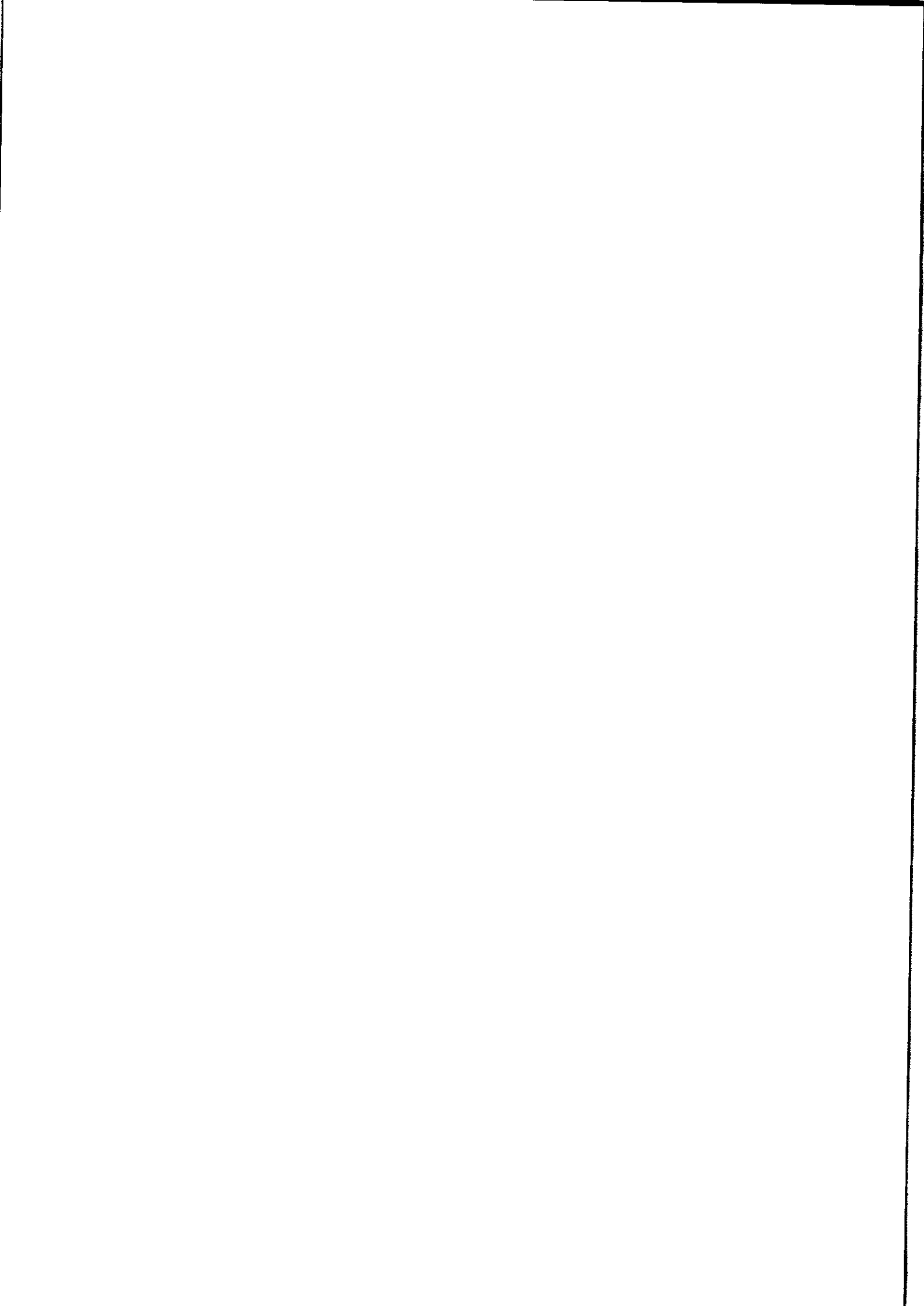
- 1.1. Kriterij 1: Politika osiguranja kvaliteta
- 1.2. Kriterij 2: Izrada i odobravanje programa
- 1.3. Kriterij 3: Učenje, podučavanje i vrednovanje usmjereni na studenta
- 1.4. Kriterij 4: Upis i napredovanje studenata, priznavanje i certificiranje
- 1.5. Kriterij 5: Nastavno osoblje
- 1.6. Kriterij 6: Resursi za učenje i podrška studentima
- 1.7. Kriterij 7: Upravljanje informacijama
- 1.8. Kriterij 8: Informisanje javnosti
- 1.9. Kriterij 9: Kontinuirano praćenje i periodična revizija programa
- 1.10. Kriterij 10: Periodično vanjsko osiguranje kvaliteta

III – ZAVRŠNI DIO

1. ZAKLJUČAK

- 1.1. SWOT analiza
 - 1.1.1. snaga
 - 1.1.2. slabosti
 - 1.1.3. prilike
 - 1.1.4. prijetnje
- 1.2. Završna razmatranja, uključujući osvrt na ispunjenost preporuka komisije stručnjaka iz prethodnog postupka akreditacije ako se radi o reakreditaciji.

M.P. OVLAŠTENO LICE VISOKOŠKOLSKE USTANOVE



UNUTRAŠNJU OCJENU KVALITETA (SAMOEVALUACIJA)-AKREDITACIJA STUDIJSKOG PROGRAMA

Uvodne napomene:

1. Ovaj obrazac predstavlja minimum sadržaja izvještaja koji u postupku unutrašnje ocjene kvaliteta (samoevaluacija) sačinjavaju visokoškolske ustanove sa sjedištem u Tuzlanskom kantonu.
2. Očekivani obim ovog izvještaja je 30 – 50 stranica formata A4 pisanih fontom Times New Roman, punkta 12, proreda 1, a ukupan sadržaj izvještaja ne bi trebao prelaziti 100 stranica.
3. Uz ovaj izvještaj se dostavljaju prilozi naznačeni na kraju ovog obrasca (poželjno u pdf formatu), a dokumentacija kojom visokoškolska ustanova potkrepljuje navode sadržane u ovom izvještaju treba biti objavljena na službenoj internet stranici visokoškolske ustanove ili organizacione jedinice (poželjno u pdf formatu).
4. U relevantnom dijelu ovog izvještaja potrebno je precizno naznačiti linkove na službenoj internet stranici visokoškolske ustanove na kojoj se nalaze dokumenti kojima se potkrepljuju navodi sadržani u ovom izvještaju.
5. Prilikom izrade glavnog dijela ovog izvještaja visokoškolska ustanova pridržava se Odluke o kriterijima za akreditaciju studijskih programa prvog i drugog ciklusa studija u Bosni i Hercegovini. Samo izvještaji sačinjeni u skladu sa segmentima koje zahtijeva pomenuta odluka predstavljaju osnovu za praćenje rezultata i nalaza sadržanih u ovom izvještaju.
6. Sadržaj glavnog dijela izvještaja indicira ispunjenost traženih kriterija i standarda od strane visokoškolske ustanove, pri čemu očekivani obim izvještaja u ovom dijelu ne bi trebao prelaziti više od jedne stranice po svakom od kriterija.
7. Ovaj obrazac sastavni je dio Pravilnika o postupku akreditacije visokoškolskih ustanova i studijskih programa i isti je usklađen sa Odlukom o kriterijima za akreditaciju studijskih programa prvog i drugog ciklusa studija u Bosni i Hercegovini. Ako nakon stupanja na snagu pomenutog pravilnika dođe do izmjene ili dopune pomenutih kriterija, pristupit će se izmjenama ovog obrasca, a do izmjene istog u postupku akreditacije studijskog programa primjenjivat će se isključivo važeći kriteriji.
8. U slučaju izmjene ili dopune kriterija za akreditaciju studijskih programa prvog i drugog ciklusa studija u Bosni i Hercegovini, visokoškolska ustanova zadržava pravo na sačinjavanje glavnog dijela ovog obrasca u skladu sa važećim kriterijima za akreditaciju visokoškolskih ustanova, a prema posebnim uputstvima Ministarstva obrazovanja i nauke.
9. U slučaju provođenja postupka akreditacije studijskog programa primjenom modela klastera visokoškolska ustanova može pojedine segmente i strukuiru ovog obrasca prilagođavati specifičnostima tog postupka.

Osnovni podaci

Naziv studijskog programa koji se akredituje	
Naučna oblast/naučno polje kojem pripada studijski program koji se akredituje	
Model akreditacije studijskog programa (pojedinačni ili klaster)	
Naziv visokoškolske ustanove	
Adresa	
Kontakt telefoni i faks	
E-mail	
Službena internet adresa	
Organizaciona jedinica na kojoj se studijski program izvodi	
Adresa (organizacione jedinice)	
Kontakt telefoni i faks (organizacione jedinice)	
E-mail (organizacione jedinice)	
Službena internet adresa (organizacione jedinice)	

Odgovorna osoba za unutrašnju ocjenu kvaliteta	
Kontakti odgovorne osobe	

I – UVODNI DIO

1. PROVOĐENJE UNUTRAŠNJE OCJENE KVALITETA (SAMOEVALUACIJA)

- 1.1. Tim za unutrašnju ocjenu kvaliteta (samoevaluaciju)
- 2.1. Postupak unutrašnje ocjene kvaliteta (samoevaluacije)

II – GLAVNI DIO

1. KRITERIJI ZA AKREDITACIJU

- 1.1. Kriterij 1: Politika osiguranja kvaliteta studijskih programa
- 1.2. Kriterij 2: Kreiranje i usvajanje studijskih programa
- 1.3. Kriterij 3: Učenje, poučavanje i vrednovanje usmjereni na studenta
- 1.4. Kriterij 4: Upis i napredovanje studenata, priznavanje i certificiranje
- 1.5. Kriterij 5: Ljudski potencijali
- 1.6. Kriterij 6: Resursi i finansiranje
- 1.7. Kriterij 7: Upravljanje informacijama o studijskim programima
- 1.8. Kriterij 8: Informiranje javnosti o studijskim programima
- 1.9. Kriterij 9: Kontinuirano praćenje, periodična evaluacija i revizija studijskih programa
- 1.10. Kriterij 10: Mobilnost akademskog osoblja i studenata

III – ZAVRŠNI DIO

1. ZAKLJUČAK

- 1.1. SWOT analiza
 - 1.1.1. snaga
 - 1.1.2. slabosti
 - 1.1.3. prilike
 - 1.1.4. prijetnje
- 1.2. Završna razmatranja

PRILOZI (OBAVEZNI):

- integralni tekst studijskog programa;
- spisak akademskog osoblja koje realizuje nastavni proces (po naučno-nastavnim zvanjima, uz naznaku da li se radi o stalnom zaposlenju i sa kojim postotkom radnog vremena);
- CV (akademski) za svakog stalno zaposlenog člana akademskog osoblja koje koje realizuje nastavni proces;
- spisak laboratorija (ako je primjenljivo);
- statistika studenata (broj studenata za posljednjih pet godina, analiza prolaznosti);
- samoevaluacijski izvještaj visokoškolske ustanove (sačinjen u postupku institucionalne akreditacije);

M.P.

OVLAŠTENO LICE VISOKOŠKOLSKE USTANOVE
