

na teret ekonomskog koda:

-615100 – Kapitalni transferi drugim nivoima  
vlasti ..... 2.850,00 KM

u korist ekonomskog koda:

-616200 – Izdaci za inostrane kamate .....  
..... 2.850,00 KM

### III.

Za realizaciju ove odluke zadužuju se Ministarstvo finansija i Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede Tuzlanskog kantona.

### IV.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenim novinama Tuzlanskog kantona".

Bosna i Hercegovina  
- Federacija Bosne i Hercegovine -  
TUZLANSKI KANTON  
MINISTARSTVO FINANSIJA Alisa Bijedić, dipl. ecc., v.r.  
Broj: 07/1-14-30243/13  
Tuzla, 09.12.2013. godine

## 733

Na osnovu člana 20. stavovi 1. i 2. Zakona o izvršenju Budžeta Tuzlanskog kantona za 2013. godinu ("Službene novine Tuzlanskog kantona" br. 7/13 i 11/13), Ministarstvo finansija Tuzlanskog kantona, donosi

## ODLUKU

### o unutrašnjoj preraspodjeli rashoda u Budžetu Tuzlanskog kantona za 2013. godinu

#### I.

Odobrava se unutrašnja preraspodjela planiranih rashoda u Budžetu Tuzlanskog kantona za 2013. godinu ("Službene novine Tuzlanskog kantona" br. 7/13 i 11/13) na organizacionoj jedinici 24040001 – JU Univerzitet u Tuzli u dijelu vlastitih sredstava u iznosu od 20.000,00 KM.

#### II.

Preraspodjela planiranih rashoda izvršit će se na sljedeći način:

na teret ekonomskog koda:

-613100 – Putni troškovi ..... 20.000,00 KM

u korist ekonomskog koda:

-613600 – Unajmljivanje imovine, opreme i  
nematerijalne imovine .... 20.000,00 KM

#### III.

Za realizaciju ove odluke zadužuju se Ministarstvo finansija, Ministarstvo obrazovanja, nauke, kulture i sporta Tuzlanskog kantona i JU Univerzitet u Tuzli.

#### IV.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenim novinama Tuzlanskog kantona".

Bosna i Hercegovina  
- Federacija Bosne i Hercegovine -  
TUZLANSKI KANTON  
MINISTARSTVO FINANSIJA Alisa Bijedić, dipl. ecc., v.r.  
Broj: 07/1-14-30243/13  
Tuzla, 09.12.2013. godine

## 734

Na osnovu člana 20. stavovi 1. i 2. Zakona o izvršenju Budžeta Tuzlanskog kantona za 2013. godinu ("Službene novine Tuzlanskog kantona" br. 7/13 i 11/13), Ministarstvo finansija Tuzlanskog kantona, donosi

## ODLUKU

### o unutrašnjoj preraspodjeli rashoda u Budžetu Tuzlanskog kantona za 2013. godinu

#### I.

Odobrava se unutrašnja preraspodjela planiranih rashoda u Budžetu Tuzlanskog kantona za 2013. godinu ("Službene novine Tuzlanskog kantona" br. 7/13 i 11/13) na organizacionoj jedinici 13010001 – Ministarstvo industrije, energetike i rudarstva Tuzlanskog kantona u dijelu budžetskih sredstava u iznosu od 600,00 KM.

#### II.

Preraspodjela planiranih rashoda izvršit će se na sljedeći način:

na teret ekonomskog koda:

-613700 – Izdaci za tekuće održavanje 600,00 KM

u korist ekonomskog koda:

-613300 – Izdaci za komunikacije i komunalne  
usluge ..... 300,00 KM  
-613500 – Izdaci za usluge prijevoza i goriva .....  
..... 300,00 KM

#### III.

Za realizaciju ove odluke zadužuju se Ministarstvo finansija i Ministarstvo industrije, energetike i rudarstva.

#### IV.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenim novinama Tuzlanskog kantona".

Bosna i Hercegovina  
- Federacija Bosne i Hercegovine -  
TUZLANSKI KANTON  
MINISTARSTVO FINANSIJA Alisa Bijedić, dipl. ecc., v.r.  
Broj: 07/1-14-30249/13  
Tuzla, 09.12.2013. godine

## 735

Na osnovu člana 30. stav (3) Zakona o visokom obrazovanju ("Službene novine Tuzlanskog kantona", br. 8/08, 11/09, 12/09, 13/12 i 16/13), ministar obrazovanja, nauke, kulture i sporta Tuzlanskog kantona donosi

## PRAVILNIK

### O POSTUPKU AKREDITACIJE VISOKOŠKOLSKIH USTANOVA I STUDIJSKIH PROGRAMA

#### I. UVODNI DIO

##### Član 1. (Predmet)

Pravilnikom o postupku akreditacije visokoškolskih ustanova i studijskih programa u Tuzlanskom kantonu (u daljem tekstu: Pravilnik) utvrđuje se postupak akreditacije visokoškolskih ustanova i studijskih programa, te se pobliže uređuju: opći principi, prava i obaveze, učesnici i predmet akreditacije, predakreditacijske aktivnosti, rokovi samoevaluacija, započinjanje postupka akreditacije, formiranje komisije stručnjaka, eksterna evaluacija, izvještaj komisije stručnjaka, preporuka komisije stručnjaka, preporuka Agencije za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje

kvaliteta, izdavanje akreditacije, te postakreditacijske aktivnosti studijskih programa ciklusa studija.

### **Član 2.**

#### **(Značenje izraza/termina)**

Termini u ovom pravilniku imaju sljedeće značenje:

1) Osiguranje kvaliteta u visokom obrazovanju predstavlja skup procesa i aktivnosti kojima se osigurava održavanje kvaliteta visokog obrazovanja na željenom ili minimalno prihvatljivom nivou, a obuhvata aktivnosti kao što su: akreditacija, eksterna evaluacija ustanove i programa, samoevaluacija, studentska evaluacija, analiza uspešnosti nastave i slično;

2) Samoevaluacija (samoprocjena) je proces koji predstavlja djelotvorni mehanizam i procedure visokoškolske ustanove kojima se utvrđuje, nadzire i periodično kontrolira ispunjenost definiranih standarda i kriterija kvalitete, radi unapređenja sistema osiguranja kvalitete i općeg akademskog razvoja.

3) Eksterna ili vanjska evaluacija (vanjska procjena) je objektivno i nepristrano vrednovanje od strane Komisije stručnjaka za ocjenu i reviziju kvalitete i davanje preporuka o akreditaciji visokoškolskih ustanova, odnosno studijskih programa;

4) Akreditacija je proces kojim se na osnovu vanjske revizije i ocjene kvalitete potvrđuje da je visokoškolska ustanova u svom radu ispunila utvrđene standarde i kriterije;

5) Privremena akreditacija je akreditacija izdata u skladu sa odredbama Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“, br 57/07 i 57/09 - u daljem tekstu: Okvirni zakon) na rok utvrđen tim zakonom, bez provedbe akreditacijskog postupka;

6) Inicijalna (ex ante) akreditacija je akreditacija visokoškolske ustanove koja počinje sa radom, koja u proteklom vremenu nije obavljala visokoobrazovne aktivnosti, odnosno akreditacija studijskog programa koji se još ne izvodi, a čije izvođenje predlaže visokoškolska ustanova;

7) Standard je izjava o načelima i očekivanom nivou zahtijeva prema kojoj se ocjenjuje kvaliteta, a koje visokoškolska ustanova odnosno studijski program trebaju ispunjavati;

8) Akreditacija visokoškolske ustanove predstavlja formalnu, javno objavljenu odluku o kvalitetu ustanove, donesenu na bazi eksterne evaluacije i standarda za akreditaciju visokoškolskih ustanova;

9) Agencija za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvaliteta (u daljem tekstu: Agencija) je samostalna upravna organizacija uspostavljena Okvirnim zakonom sa nadležnosti u osiguranju kvaliteta u visokom obrazovanju utvrđenim tim Zakonom;

10) Nadležno ministarstvo je ministarstvo ili drugo tijelo nadležno za obrazovanje u Kantonu koje ima nadležnosti u osiguranju kvaliteta u visokom obrazovanju utvrđene Okvirnim zakonom.

11) Upravni odbor Agencije je tijelo koje ima nadležnosti definisane Okvirnim zakonom i Statutom Agencije;

12) Lista stručnjaka je lista na kojoj su navedena imena i podaci o domaćim i međunarodnim stručnjacima koji ispunjavaju kriterije za učestvovanje u postupku akreditacije;

13) Komisija za utvrđivanje lista stručnjaka je tijelo koje formira Agencija u skladu sa odredbama Okvirnog zakona koja utvrđuje listu stručnjaka koji učestvuju u postupku akreditacije;

14) Stručnjak (ocjenjivač ili ekspert) je član komisije, sa liste stručnjaka utvrđene u skladu sa odredbama Okvirnog zakona.

15) Komisija stručnjaka je nezavisno tijelo koje sistematično, objektivno i dokumentirano obavlja reviziju kvalitete, daje ocjenu ispunjenosti definiranih standarda i kriterija, te preporuke o akreditaciji visokoškolskih ustanova i studijskih programa;

16) Rok važenja akreditacije je vremenski period od izdavanja akreditacije do njezinog isteka i nakon kojeg je visokoškolska ustanova dužna zatražiti izdavanje nove akreditacije;

17) Ishod akreditacije predstavlja odluku o usklađenosti visokoškolske ustanove sa standardima, koju svojim izvještajima zaključno preporučuje Komisija stručnjaka i može biti: bezuslovno akreditirati, uslovno akreditirati i neakreditirati.

18) Izvještaj Komisije stručnjaka je završni dokument eksterne evaluacije kojim Komisija stručnjaka visokoškolskoj ustanovi daje preporuke za unaprijeđenje kvaliteta, te daje preporuku o ishodu akreditacije;

19) Preporuka o akreditaciji je akt koji izdaje Agencija i kojim se preporučuje izdavanje rješenja o akreditaciji, prema ishodu preporučenom u izvještaju Komisije stručnjaka.

20) Rješenje o akreditaciji je akt koji izdaje nadležno ministarstvo, na osnovu preporuke o akreditaciji i kojim se finalno izdaje (ili ne izdaje) akreditacija visokoškolskoj ustanovi;

21) Obnavljanje akreditacije je postupak koji se provodi na akreditiranoj visokoškolskoj ustanovi u cilju produžetka roka važenja akreditacije.

### **Član 3.**

#### **(Načela)**

(1) Akreditacija visokoškolskih ustanova u Bosni i Hercegovini (u daljem tekstu akreditacija) provodi se po načelima bolonjskog procesa, u skladu sa Bolonjskom deklaracijom te ostalim dokumentima koji definišu taj proces.

(2) Akreditacija se provodi na osnovu Okvirnog zakona, Zakona o visokom obrazovanju („Službene novine Tuzlanskog kantona“, br. 8/08, 11/09, 12/09, 13/12 i 16/13) i usklađena je s dokumentom „Standardi i smjernice za osiguranje kvalitete u Evropskom prostoru visokog obrazovanja“ koji je usvojila konferencija evropskih ministara obrazovanja u Bergenu, a koji je preporukom Evropskog parlamenta i Vijeća preporučuen kao bazični dokument za osiguranje kvaliteta u visokom obrazovanju u zemljama Evropske unije.

(3) Akreditacija se provodi u dobroj vjeri i svi sudionici u postupku akreditacije postupaju s ciljem da se unaprijedi kvaliteta procesa na visokoškolskoj ustanovi, slijedeći pozitivne prakse evropskih država i agencija za osiguranje kvalitete udruženih u Evropsku asocijaciju za osiguranje kvaliteta u visokom obrazovanju (ENQA).

### **Član 4.**

#### **(Ciljevi)**

Ciljevi akreditacije su:

a) gradnja evropski prepoznatljivog sistema kvaliteta u visokom obrazovanju koji će omogućiti prepoznavanje bosanskohercegovačkih visokoškolskih institucija unutar Evropskog prostora visokog obrazovanja (EHEA) i konzekventno mobilnost studenata i nastavnika i prepoznavanje diploma koje te institucije izdaju,

b) gradnja povjerenja i kredibilitnosti sistema visokog obrazovanja,

c) unapređivanje kvalitete na visokoškolskim ustanovama,

d) poticanje visokoškolskih ustanova na gradnju unutrašnjih sistema osiguranja kvalitete u cilju unapređenja procesa i aktivnosti koje obavljaju.

### **Član 5.**

#### **(Standardi i kriteriji)**

Standardi koji se primjenjuju u akreditaciji utvrđeni su dokumentom Agencije Odluka o normama kojima se određuju minimalni standardi u području visokog obrazovanja u Bosni i Hercegovini (u daljem tekstu Standardi), a Kriteriji su Kriteriji za akreditaciju visokoškolskih ustanova u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“, br. 100/11 i 75/10).

## **II. PRINCIPI, PRAVA I OBAVEZE**

### **Član 6.**

#### **(Obaveza akreditacije)**

Sve visokoškolske ustanove u Kantonu imaju pravo i obavezu zatražiti i dobiti akreditaciju u skladu sa Zakonom o visokom obrazovanju i ovim pravilnikom, i to:

a) akreditaciju visokoškolske ustanove i

b) akreditaciju studijskog programa, za svaki studijski program koji izvodi.

**Član 7.****(Predmet akreditacije)**

(1) Predmet akreditacije visokoškolske ustanove (institucionalna akreditacija) je visokoškolska ustanova, a ona uključuje postupke upravljanja visokoškolskom ustanovom, procese koji se odvijaju na visokoškolskoj ustanovi, unutrašnji sistem kvaliteta na visokoškolskoj ustanovi, kapacitete, resurse i potencijale visokoškolske ustanove, kapacitete za promjenu i provedbu reformi, u skladu sa propisima iz člana 3. ovog pravilnika.

(2) Predmet akreditacije studijskog programa je studijski program prvog, drugog i trećeg ciklusa koji izvodi visokoškolska ustanova, a ona uključuje pregled akademskog sadržaja, rezultate učenja, te kapacitete ustanove za provođenje studijskog programa.

(3) Nosilac akreditacije je visokoškolska ustanova u cijelosti, u skladu sa članom 11. Zakona, tako da nosilac akreditacije ne može biti dio visokoškolske ustanove (organizaciona jedinica, fakultet, akademija, institut, odsjek i sl.), a akreditacija visokoškolske ustanove koja ima organizacione jedinice uzima u obzir njihov rad i procese koje provodi.

(4) Zahtjev za akreditaciju studijskog programa može podnijeti samo visokoškolska ustanova koja je ima bezuslovnu institucionalnu akreditaciju.

**Član 8.****(Učesnici u postupku akreditacije i nadležnosti)**

(1) U postupku akreditacije učestvuju:

- a) visokoškolska ustanova,
- b) Agencija,
- c) Ministarstvo obrazovanja, nauke, kulture i sporta Tuzlanskog kantona (u daljem tekstu: Ministarstvo).

(2) Nadležnosti učesnika akreditacije propisane su Zakonom o visokom obrazovanju i ovim pravilnikom.

(3) Visokoškolska ustanova odgovorna je za unutrašnji sistem kvaliteta, a u postupku akreditacije nezavisno i samostalno provodi samovrednovanje, odnosno unutrašnju ocjenu kvaliteta koja rezultira Samoevaluacijskim izvještajem.

(4) Agencija je odgovorna za provođenje eksterne evaluacije, koju provodi samostalno i nezavisno od uticaja političkih vlasti, ministarstva i visokoškolske ustanove, a koja rezultira preporukom o akreditaciji.

(5) Eksternu evaluaciju provodi Komisija domaćih i međunarodnih stručnjaka koji daju ocjenu i obavljaju reviziju kvalitete i daju preporuke o akreditaciji visokoškolskih ustanova i studijskih programa (u daljnjem tekstu: Komisija) koju imenuje Agencija s liste stručnjaka utvrđene u skladu sa odredbama Okvirnog zakona.

(6) Ministarstvo je odgovorno za provođenje postupka akreditacije koji rezultira rješenjem o akreditaciji.

**Član 9.****(Troškovi akreditacije)**

(1) Troškove akreditacije visokoškolske ustanove i troškove akreditacije studijskog programa snosi visokoškolska ustanova koja podnosi zahtjev za akreditaciju.

(2) Troškove akreditacije čine bruto naknade članova i sekretara Komisije, putni troškovi stručnjaka i sekretara, troškovi prevođenja, te organizacijski troškovi.

(3) Visinu troškova akreditacije svojim aktom propisuje Agencija.

(4) Troškove akreditacije visokoškolska ustanova uplaćuje Agenciji, u skladu sa odredbama Okvirnog zakona, a Agencija od tih sredstava vrši isplate i podmirenja troškova.

**Član 10.****(Prvi akreditacijski ciklus)**

(1) Prvi akreditacijski ciklus započinje stupanjem na snagu ovog pravilnika, u skladu s kojim se provode akreditacije na svim visokoškolskim ustanovama u Kantonu i traje do okončanja institucionalne i akreditacije studijskih programa na svim visokoškolskim ustanovama.

(2) Sve visokoškolske ustanove u Kantonu obavezne su se prijaviti za dobijanje institucionalne akreditacije u prvom akreditacijskom ciklusu.

**Član 11.****(Planiranje programske akreditacije)**

(1) Visokoškolska ustanova u roku od tri mjeseca od dobijanja institucionalne akreditacije sačinjava prijedlog plana akreditacije studijskih programa, kojim obuhvata sve programe prvog, drugog i trećeg ciklusa koje izvodi, te ga dostavlja Ministarstvu i Agenciji.

(2) Ministarstvo, Agencija i visokoškolske ustanove, po dobivanju prijedloga planova akreditacije studijskih programa sa svih visokoškolskih ustanova, zajednički utvrđuju konačan plan akreditacije studijskih programa, rukovodeći se pri tome načelom ekonomičnosti (istovremena akreditacija srodnih programa na jednoj visokoškolskoj ustanovi, zajednička akreditacija srodnih programa prvog, drugog i trećeg ciklusa, klaster akreditacija - ista komisija - za sve srodne studijske programe na svim visokoškolskim ustanovama, itd.).

(3) Plan akreditacije studijskih programa sadržava termine podnošenja samoevaluacijskih izvještaja, početka i završetka svake programske akreditacije.

**Član 12.****(Rok važenja akreditacije)**

(1) Akreditacija se izdaje na vremenski period od šest godina.

(2) Šest mjeseci prije isteka dobivene institucionalne akreditacije u prvom akreditacijskom ciklusu, visokoškolska ustanova je dužna aplicirati za obavezno provođenje ponovnog postupka akreditiranja, po čijem okončanju će pristupiti procesu planiranja programskih akreditacija u skladu s članom 10. ovoga pravilnika.

**Član 13.****(Rok u kojem se obavlja akreditacija)**

(1) Institucionalna akreditacija se obavlja u roku od najviše šest mjeseci od dana podnošenja zahtjeva za akreditaciju.

(2) Učesnici u postupku akreditacije dužni su uskladiti aktivnosti kako bi se ispoštovao rok iz stava (1) ovog člana.

(3) Programska akreditacija se obavlja prema planu koji, u skladu s članom 10. ovoga pravilnika, zajednički izrađuju Ministarstvo, Agencija i sve visokoškolske ustanove u Kantonu.

**III. POSTUPAK****Član 14.****(Samoevaluacija, odnosno unutrašnja ocjena kvaliteta)**

(1) Prije podnošenja zahtjeva za akreditaciju visokoškolska ustanova provodi samoevaluaciju odnosno unutrašnju ocjenu kvaliteta, koja rezultira Samoevaluacijskim izvještajem.

(2) Samoevaluacija treba obuhvatiti rad ustanove u cijelosti, ali i svakog njezinog djela.

(3) U samoevaluaciju trebaju biti uključene sve ključne grupe na visokoškolskoj ustanovi, a posebno: studenti, akademsko, administrativno i tehničko osoblje, menadžment, te zainteresirani socijalni partneri, poput predstavnika zajednice, tržišta rada, bivših studenata i sl.

(4) Samoevaluacija treba tretirati procese na instituciji dajući ocjenu o ispunjenosti svakog pojedinačnog kriterija, poštujući objektivne činjenice karakteristične za visokoškolsku ustanovu.

(5) Samoevaluacijski izvještaj za akreditaciju visokoškolske ustanove sačinjava se po obrascu 1. koji je sastavni dio ovog pravilnika.

(6) Samoevaluacijski izvještaj za akreditaciju studijskog programa sačinjava se po obrascu 2. koji je sastavni dio ovog pravilnika.

(7) Samoevaluacijski izvještaj usvaja Senat visokoškolske ustanove.

(8) Samoevaluacijski izvještaj se izrađuje na jednom od službenih jezika u Bosni i Hercegovini i na engleskom jeziku.

**Član 15.**

(Podnošenje zahtjeva za akreditaciju)

(1) Zahtjev za akreditaciju visokoškolska ustanova podnosi Ministarstvu.

(2) Uz zahtjev iz stava (1) ovog člana obavezno se prilaže Samoevaluacijski izvještaj u osam primjeraka u printanoj (hard copy) i elektronskoj verziji na jednom od službenih jezika u Bosni i Hercegovini i na engleskom jeziku.

**Član 16.**

(Podnošenje zahtjeva u prvom akreditacijskom ciklusu)

(1) Sve visokoškolske ustanove u Kantonu dužne su podnijeti zahtjev za institucionalnu akreditaciju i akreditaciju studijskih programa za svaki studijski program koji izvode, u prvom akreditacijskom ciklusu najduže, u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog pravilnika.

(2) Izuzetno od odredbe prethodnog stava, zahtjev za akreditaciju može se podnijeti u roku od tri mjeseca, po isteku roka iz prethodnog stava iz razloga organizacijske prirode i drugih opravdanih razloga.

**Član 17.**

**(Zahtjev za eksternu evaluaciju)**

(1) Ministarstvo u roku od 15 dana od dana prijema zahtjeva za akreditaciju dostavlja Agenciji zahtjev za provođenje eksterne evaluacije.

(2) Zahtjevom se od Agencije zahtijeva nezavisno provođenje eksterne evaluacije u roku od četiri mjeseca, i dostava Izvještaja o provedenoj eksternoj evaluaciji (Eksterni izvještaj) i preporuke o akreditaciji.

(3) U zahtjevu se posebno naglašava i sljedeće:

a) da eksterna evaluacija bude provedena u skladu sa Standardima i smjernicama za osiguranje kvalitete u Evropskom prostoru visokog obrazovanja, da se provede na osnovu Okvirnog zakona, Zakonom o visokom obrazovanju i ovog pravilnika;

b) da se u Komisiju koja obavlja eksternu evaluaciju imenuju stručnjaci iz sve četiri utvrđene kategorije (akademska zajednica, međunarodni stručnjaci, studenti, predstavnici privrede i prakse);

c) da se osigura izbjegavanje sukoba interesa, zaštita ličnih podataka, te zaštita povjerljivih podataka od interesa za visokoškolsku ustanovu.

(4) Uz zahtjev Agenciji, Ministarstvo prilaže dovoljan broj primjeraka Samoevaluacijskog izvještaja na jednom od službenih jezika u Bosni i Hercegovini, te na engleskom jeziku, kao i elektronsku verziju.

**Član 18**

**(Komisije stručnjaka)**

(1) Komisija stručnjaka u postupku akreditacije visokoškolske ustanove ima pet članova i sastoji se od dva stručnjaka - predstavnika akademske zajednice, te po jednog stručnjaka - predstavnika privrede i prakse, studenta i međunarodnog stručnjaka.

(2) U postupcima institucionalne akreditacije, pri formiranju Komisije stručnjaka preferiraju se stručnjaci koji imaju iskustva u menadžmentu u visokom obrazovanju (da su obavljali i obavljaju poslove rektora, prorektora ili dekana), te stručnjaci koji imaju iskustva u osiguranju kvalitete u visokom obrazovanju.

(3) Komisija stručnjaka u postupku akreditacije studijskog programa ima četiri člana i sastoji se od po jednog stručnjaka predstavnika akademske zajednice, privrede i prakse, studenta i međunarodnog stručnjaka.

(4) U postupcima akreditacije studijskog programa pri formiranju Komisije stručnjaka preferiraju se stručnjaci iz oblasti studijskog programa.

**Član 19**

**(Sukob interesa)**

(1) Članovi komisije ne smiju imati sukob interesa s visokoškolskom ustanovom u čijoj akreditaciji sudjeluju.

(2) Sukob interesa postoji ukoliko je član Komisije stručnjaka:

a) na toj ustanovi stekao zvanje bilo kojeg ciklusa studija ili je još uvijek u sticanju nekog od zvanja,

b) na toj ustanovi imao angažman po bilo kojem osnovu u prethodnih pet godina, što uključuje izvođenje nastave, učestvovanje u zajedničkim naučno-istraživačkim i drugim projektima, te obavljanje bilo koje naplative djelatnosti za tu visokoškolsku ustanovu,

c) na toj ustanovi ima angažman po bilo kojem osnovu uži član porodice stručnjaka.

(3) Stručnjak se obavezuje izjavom da u narednih pet godina neće prihvatiti angažman na visokoškolskoj ustanovi u čijoj je akreditaciji učestvovao ni po jednom osnovu.

**Član 20.**

**(Imenovanje Komisije stručnjaka)**

(1) Direktor Agencije rješenjem imenuje Komisiju stručnjaka u roku od sedam dana od dana prijema zahtjeva iz člana 17. stav (1) ovog pravilnika.

(2) Stručnjaci imenovani u Komisiju stručnjaka potpisuju izjavu o sukobu interesa u skladu sa članom 19. ovog pravilnika, te izjavu o tajnosti podataka i zaštiti ličnih podataka.

(3) Agencija imenovanje Komisije stručnjaka objavljuje na svojoj web stranici, te po jedno rješenje o imenovanju Komisije dostavlja visokoškolskoj ustanovi i Ministarstvu.

**Član 21.**

**(Kordinator Komisije stručnjaka)**

(1) Komisija između svojih članova utvrđuje kordinatora Komisije stručnjaka, čija je dužnost koordinirati rad Komisije sa visokoškolskom ustanovom i Agencijom, te koordinirati izradom eksternog izvještaja.

(2) Kordinator Komisije stručnjaka je u pravilu stručnjak iz reda predstavnika akademske zajednice.

(3) Članovi Komisije stručnjaka međusobnu komunikaciju obavljaju elektronskim ili telefonskim putem.

**Član 22.**

**(Odlučivanje)**

(1) Komisija stručnjaka u pravilu odluke donosi konsenzusom, a za slučaj različitih mišljenja članova Komisije o ispunjenosti nekih od standarda na visokoškolskoj ustanovi, odluka se donosi većinom glasova, s tim da se u izvještaj Komisije stručnjaka unose i stavovi stručnjaka koji su različiti od većinskih.

(2) Odluku o preporuci o konačnom ishodu akreditacije Komisija stručnjaka donosi konsenzusom.

**Član 23.**

**(Naknada za rad članovima Komisije stručnjaka)**

Članovi i kordinator Komisije stručnjaka imaju pravo na naknadu za rad čija se visina i način isplate utvrđuju Odlukom Agencije.

**Član 24.**

**(Eksterna evaluacija)**

(1) Eksternu evaluaciju organizuje i provodi Agencija, nezavisno od uticaja političkih vlasti i visokoškolske ustanove.

(2) Agencija i Komisija stručnjaka ocjenjuju cjelovitost dostavljenog Samoevaluacijskog izvještaja, te ukoliko ocijene da je Samoevaluacijski izvještaj do te mjere nepotpun da nije moguće obaviti postupak akreditacije, zatražit će da ustanova u primjerenom roku dostavi dopunu Samoevaluacijskog izvještaja.

(3) Zahtjev za dopunu je jasno preciziran i specificirani su nedostajući podaci ili stavovi iz Samoevaluacijskog izvještaja, te rokovi u kojima je potrebno izvršiti dopunu.

(4) Visokoškolska ustanova dopunjen Samoevaluacijski izvještaj dostavlja Agenciji.

**Član 25.**

**(Ocjenjivanje ispunjenosti svakog kriterija za akreditaciju)**

(1) Po utvrđivanju cjelovitosti Samoevaluacijskog izvještaja, Agencija organizira posjet Komisije stručnjaka visokoškolskoj ustanovi.



(2) Posjet visokoškolskoj ustanovi održava se po programu koji zajednički utvrđuju Agencija, visokoškolska ustanova i Komisija stručnjaka, traje dva do pet dana, u zavisnosti od veličine ustanove, i prisustvuju mu svi članovi Komisije.

(3) Prilikom posjeta Komisije stručnjaka visokoškolska ustanova je dužna osigurati prisutnost ključnih osoba s visokoškolske ustanove ili njezinog okruženja sastancima prema programu posjete, omogućiti uvid Komisiji stručnjaka u bilo koju dokumentaciju koju zatraži, a da je u posjedu visokoškolske ustanove, te osigurati im primjerene uslove za rad (prostoriju za sastanke, komunikaciju i sl.).

(4) Komisija na kraju posjete, na osnovu navoda iz Samoevaluacijskog izvještaja, razgovora i dokumentacije zaprimljene tokom posjete, ispunjenost svakog kriterija za akreditaciju ocjenjuje opisno i to sljedećim ocjenama:

- a) potpuno ispunjen,
- b) znatno ispunjen,
- c) djelomično ispunjen i
- d) neispunjen.

#### Član 26.

##### (Eksterni izvještaj)

(1) Komisija stručnjaka u roku od 30 dana od završetka posjete sačinjava nacrt Eksternog izvještaja i dostavlja ga visokoškolskoj ustanovi.

(2) Eksterni izvještaj treba biti napisan jasno i razumljivo, a u strukturi minimalno treba sadržavati:

1) uvodni dio sa osnovnim podacima o visokoškolskoj ustanovi i organizacijskim jedinicama, sastav Komisije, period eksterne evaluacije,

2) kratak pregled rada Komisije stručnjaka,

3) analizu i mišljenje o primjeni standarda i kriterija, te opisnu ocjenu ispunjenosti za svaki od kriterija za akreditaciju,

4) preporuke za unapređenje kvaliteta, za svaki od kriterija,

5) mišljenje o ishodu akreditacije, i to:

a) akreditiranje visokoškolske ustanove ili studijskog programa samo u slučaju kada su svi kriteriji ocijenjeni kao potpuno ili znatno ispunjeni,

b) uslovnu akreditaciju u slučaju kada je više od polovine kriterija ocijenjeno kao u potpunosti ili znatno ispunjeno, a svi ostali kao djelomično ispunjeni, te

c) donošenje rješenja o odbijanju akreditacije ako je najmanje jedan kriterij ocijenjen kao neispunjen ili kada je više od polovine kriterija ocijenjeno kao djelomično ispunjeno.

(3) Komisija stručnjaka svoje mišljenje o ishodu akreditacije jasno obrazlaže, navodeći razloge za takvu preporuku.

(4) Utvrđujući mišljenje o ishodu akreditacije, Komisija stručnjaka posebno pazi ispunjava li ta visokoškolska ustanova uslove iz člana 11. Zakona o visokom obrazovanju, na način da utvrdi postojanje istraživačkog rada na toj visokoškolskoj ustanovi, te izvođenje nastavnog procesa na sve tri ciklusa u okviru najmanje pet različitih studijskih programa iz najmanje tri naučne oblasti: prirodne nauke, tehničke nauke, biomedicina i zdravstvo, biotehničke nauke, društvene nauke i humanističke nauke.

(5) Komisija stručnjaka uz mišljenje o izdavanju uslovne akreditacije daje jasne preporuke koji kriteriji trebaju biti dostignuti i koji je primjeren rok za njihovo dostizanje.

(6) Visokoškolska ustanova može dati komentar na nacrt Eksternog izvještaja Komisiji, u roku od 15 dana od dana prijema izvještaja.

(7) Komisija stručnjaka u roku od 15 dana po prijemu kometatra na izvještaj, utvrđuje konačnu verziju Eksternog izvještaja i dostavlja ga Agenciji.

#### Član 27.

##### (Preporuka o akreditaciji)

(1) Agencija ocjenjuje cjelovitost i konzistentnost Eksternog izvještaja, te ukoliko ocijeni da on nije cjelovit, ili da zaključci navedeni u njemu ne odgovaraju opisu činjeničnog stanja, zatražit će od Komisije dopunu Eksternog izvještaja.

(2) Po okončanju eksterne evaluacije, Agencija donosi preporuku o akreditaciji na osnovu mišljenja Komisije stručnjaka i dostavlja je Ministarstvu.

(3) Eksterni izvještaj je ključni akt za donošenje preporuke, no Agencija preporuku utvrđuje potpuno nezavisno, uzimajući u obzir mišljenje Komisije stručnjaka izneseno u Eksternom izvještaju.

(4) Uz preporuku o akreditaciji, Agencija Ministarstvu dostavlja i primjerak Eksternog izvještaja na bazi kojeg je preporuka o akreditaciji i utvrđena i to na jednom od službenih jezika u Bosni i Hercegovini i na engleskom jeziku, te elektronsku verziju oba primjerka izvještaja.

#### Član 28.

##### (Rješenje o akreditaciji)

(1) Ministarstvo na osnovu preporuke Agencije donosi rješenje o akreditaciji kojim utvrđuje jednu od tri moguće akreditacije:

1) Visokoškolska ustanova ili studijski program su akreditirani,

2) Visokoškolska ustanova ili studijski program su uslovno akreditirani,

3) Visokoškolska ustanova ili studijski program nisu akreditirani.

(2) Rješenje Ministarstva u svemu slijedi preporuku Agencije.

(3) Rješenje kojim se utvrđuje da je visokoškolska ustanova, odnosno studijski program, akreditiran izdaje se na vremenski period od šest godina, a rješenje kojim se utvrđuje da je visokoškolska ustanova, odnosno studijski program, uslovno akreditiran izdaje se u pravilu na vremenski period od jedne godine, ukoliko preporukom Agencije nije predviđen duži rok za dostignutost pojedinog kriterija, ali rok za uslovnu akreditaciju ne može biti duži od tri godine.

(4) Rješenje kojim se utvrđuje da je visokoškolska ustanova ili studijski program uslovno akreditiran, obavezno sadrži preporuke i nedostatke koje je visokoškolska ustanova obavezna otkloniti u roku utvrđenom rješenjem.

(5) Rješenje o akreditaciji donosi ministar.

(6) Primjerak rješenja o akreditaciji uručuje se visokoškolskoj ustanovi te Agenciji radi provođenja postupka ocjenjivanja usklađenosti rješenja o akreditaciji s normama i kriterijima i upisa u Državni registar akreditiranih visokoškolskih ustanova i u Kantonalni registar akreditiranih visokoškolskih ustanova.

(7) Ministarstvo, Agencija i visokoškolska ustanova u roku od sedam dana od dana izdavanja Rješenja dužni su primjerak Rješenja i primjerak Eksternog izvještaja objaviti na svojim web stranicama.

#### Član 29.

##### (Postupak kada eksternu evaluaciju obavlja inostrana agencija)

(1) U skladu s članom 34. stav (11) Zakona o visokom obrazovanju, na zahtjev visokoškolske ustanove eksternu evaluaciju u postupku institucionalne ili programske akreditacije može obaviti bilo koja agencija koja je izlistana u Evropskom registru za osiguranje kvaliteta (EQAR) – [www.eqar.eu](http://www.eqar.eu).

(2) Ukoliko visokoškolska ustanova u zahtjevu iz člana 12. ovog pravilnika zatraži da eksternu evaluaciju obavi inostrana agencija s liste EQAR-a, Ministarstvo će Agenciji uputiti zahtjev za izdavanje saglasnosti i tražiti upis u registar akreditovanih visokoškolskih ustanova i studijskih programa ukoliko budu akreditovani od strane agencije sa liste EQAR.

#### Član 30.

##### (Žalba na rješenje)

(1) Protiv rješenja Ministarstva kojim je odlučeno o zahtjevu za akreditaciju visokoškolska ustanova može u roku od 15 dana od dana prijema rješenja izjaviti žalbu.

(2) Žalba se izjavljuje Agenciji, a podnosi se putem Ministarstva.

(3) Odluka Upravnog odbora Agencije o izjavljenoj žalbi visokoškolske ustanove je konačna.

#### IV. NAKNADNE AKTIVNOSTI

##### Član 31.

###### (Uslovna akreditacija)

(1) Visokoškolska ustanova koja je u postupku svoje akreditacije ili u postupku akreditacije studijskog programa, dobila uslovnu akreditaciju dužna je u roku utvrđenom rješenjem o akreditaciji podnijeti zahtjev za akreditaciju.

(2) Uz zahtjev se podnosi izvještaj o provedenim mjerama.

(3) Ministarstvo zahtjev i izvještaj o provedenim mjerama dostavlja Agenciji.

(4) Agencija organizuje postupak ocjene revizije kvaliteta, odnosno ispunjenosti mjera utvrđenih rješenjem o akreditaciji, te daje Ministarstvu preporuku o akreditaciji.

(5) Na osnovu preporuke Agencije, Ministarstvo će u roku od 15 dana izdati rješenje o akreditaciji u kojem se navodi da su visokoškolska ustanova ili studijski program akreditirani ili da nisu akreditirani na rok do ostatka perioda okončanja akreditacijskog ciklusa.

##### Član 32.

###### (Akcijski plan)

(1) Svaka akreditirana visokoškolska ustanova, tri mjeseca po prijemu rješenja o akreditaciji visokoškolske ustanove ili akreditaciji studijskog programa sačinjava akcioni plan za poboljšanje kvaliteta, koji dostavlja Ministarstvu i Agenciji.

(2) Akcioni plan sadrži popis aktivnosti u skladu sa preporukama stručnjaka iz izvještaja Komisije stručnjaka, vremenski okvir za provedbu tih aktivnosti, te imena zaduženih nosioca za konkretne aktivnosti.

(3) Realizaciju akcionog plana prati Agencija.

(4) Ministarstvo, na preporuku Agencije, može ukinuti rješenje o akreditaciji za visokoškolsku ustanovu ili studijski program, za koji nije dostavljen akcioni plan sačinjen u skladu sa stavom (2) ovog člana i u roku navedenom u stavu (1) ovog člana.

##### Član 33.

###### (Godišnji izvještaji o napretku)

(1) Akreditirana visokoškolska ustanova jednom godišnje izvještava Ministarstvo i Agenciju o poduzetim aktivnostima na realizaciji akcionih planova po akreditaciji visokoškolske ustanove i za svaku akreditaciju studijskog programa.

(2) Izvještaj obavezno sadrži poduzete aktivnosti, stepen realizacije, kao i naznaku eventualnih odstupanja od akcionog plana, te okolnosti zbog kojih je došlo do odstupanja.

(3) Ministarstvo, na preporuku Agencije, može ukinuti rješenje o akreditaciji za visokoškolsku ustanovu koja ne dostavi godišnji izvještaj o napretku sačinjen u skladu sa stavom (2) ovog

člana, te ukoliko se utvrdi da visokoškolska ustanova nije poduzela aktivnosti na unapređenju kvaliteta u skladu sa akcionim planom.

##### Član 34.

###### (Ponovna akreditacija)

Visokoškolska ustanova kojoj je u skladu sa članovima 32. i 33. ovog pravilnika ukinuto rješenje o akreditaciji dužna je u roku od šest mjeseci podnijeti novi zahtjev za provođenje postupka akreditacije.

##### Član 35.

###### (Zahtjev za ponovnu akreditaciju)

Visokoškolska ustanova je dužna najmanje šest mjeseci prije isteka rješenja o akreditaciji u prvom ciklusu podnijeti novi zahtjev za akreditaciju.

#### V. PRELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

##### Član 36.

###### (Primjena Zakona o upravnom postupku)

(1) U slučajevima kada radnje i rokovi nisu definisani odredbama Zakona o visokom obrazovanju i ovog pravilnika primjenjuju se odredbe Zakona o upravnom postupku.

(2) Izmjene i dopune ovog pravilnika provode se na način i u postupku koji važi za njegovo donošenje.

(3) U slučaju da se u postupku primjene ovog pravilnika pojave određene nejasnoće Ministarstvo će razmotriti obrazloženi zahtjev i u skladu s tim izdati obavezujuće tumačenje odnosno pristupiti izmjenama i dopunama ovog pravilnika.

##### Član 37.

###### (Akreditacija programa trećeg ciklusa)

(1) Akreditacija studijskih programa trećeg ciklusa (doktorski studij) obavljat će se po posebnim standardima i kriterijima koje će donijeti Agencija i odredbama ovog pravilnika.

(2) Do donošenja akata iz prethodnog stava, studijski programi trećeg ciklusa smatrat će se privremeno akreditiranim.

##### Član 38.

###### (Stupanje na snagu)

Ovaj pravilnik stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenim novinama Tuzlanskog kantona".

Bosna i Hercegovina  
- Federacija Bosne i Hercegovine -  
TUZLANSKI KANTON  
Ministarstvo obrazovanja,  
nauke, kulture i sporta  
Broj: 10/1-38-030342/13  
Tuzla, 11.12.2013. godine

MINISTAR

Adem Šehidić, prof., v.r.

## Prilog 1. - član 14., stav (4) Pravilnika

**OBRAZAC ZA IZRADU SAMOEVALUACIJSKOG IZVJEŠTAJA ZA  
AKERDITACIJU VISOKOŠKOLSKE USTANOVE**

**OBRAZAC SAMOEVALUACIJSKOG IZVJEŠTAJA**

Ovim obrascem propisuje se minimalni sadržaj samoevaluacijskog izvještaja kojeg sačinjavaju visokoškolske ustanove po Pravilniku o postupku akreditacije visokoškolskih ustanova u Kantonu.

Očekivani obim samoevaluacijskog izvještaja je 30 – 50 stranica formata A4 pisanih fontom Times New Roman, 12 punkta, proreda 1, a samoevaluacijski izvještaj ne bi trebao biti većeg obima od 100 stranica.

Uz samoevaluacijski izvještaj se ne prilažu nikakvi prilozi, a dokumenti kojima visokoškolske ustanove potkrepljuju tvrdnje iz samoevaluacijskog izvještaja trebaju biti objavljeni na web stranici visokoškolske ustanove, poželjno u pdf formatu, a u samoevaluacijskom izvještaju je potrebno navesti na kraju svakoga potpoglavlja precizne linkove na web stranicu na kojoj se ti dokumenti nalaze.

**KONTAKT PODACI:**

<b>Naziv visokoškolske ustanove</b>	
<b>Adresa</b>	
<b>Kontakt telefoni i faks</b>	
<b>e-mail</b>	
<b>Web-adresa</b>	
<b>Odgovorna osoba za samoevaluaciju</b>	
<b>Kontakti odgovorne osobe</b>	

I. UVODNI DIO**0. SAŽETAK****1. UVOD**

- 1.1. Historijat i organizacija visokoškolske ustanove
- 1.2. Pristupanje visokoškolske ustanove bolonjskom procesu i dostizanje ciljeva iz bolonjskog procesa
  - 1.2.1. Tri ciklusa obrazovanja
  - 1.2.2. Dodatak diplomi
  - 1.2.3. ECTS
  - 1.2.4. Cjeloživotno učenje
  - 1.2.5. Mobilnost studenata i nastavnika
  - 1.2.6. Ishodi učenja i provedba kvalifikacijskog okvira
  - 1.2.7. Sudjelovanje studenata u odlučivanju
- 1.3. Nastavni proces i metode edukacije
- 1.4. Istraživanje i naučno-istraživački rad
- 1.5. Veze s okruženjem, gospodarstvom i socijalnim partnerima
- 1.6. Financiranje visokoškolske ustanove
- 1.7. Statistički podaci:

popuniti sljedeću tablicu

Broj fakulteta:	Broj studijskih odsjeka:				
	I. ciklus	II. ciklus	III. ciklus		
<b>Broj studijskih programa:</b>					
<b>STUDENTI I DIPLOMCI</b>					
<b>Broj studenata</b>	Akademski godina – prije četiri godine	Akademski godina – prije tri godine	Akademski godina – prije dvije godine	Prethodna akademska godina	Tekuća akademska godina
Broj redovnih studenata I. ciklusa:					
Broj vanrednih studenata I. ciklusa:					
Broj std.,na daljinu* I. ciklusa:					
Ukupan broj studenata I. ciklusa:					
Broj studenata II. ciklusa:					
Broj stud. III. ciklusa (doktoranata):					
<b>UKUPAN BROJ STUDENATA:</b>					
Broj diplomaca					
Magistriralo					
Doktoriralo					

<b>AKDEMSKO OSOBLJE</b>						
Broj obavljenih izbora u naučno i umjetničko nastavna zvanja:	Prije četiri godine	Prije tri godine	Prije dvije godine	Prethodna godina	Tekuća godina	
Redovni profesor						
Vanredni profesor						
Docent						
Viši asistent						
Profesor visoke škole						
Lektor						
Asistent						
Predavač visoke škole						
Ukupan broj obavljenih izbora:						

Broj akademskog osoblja	Red. prof.	Izv. prof.	Docent	Viši ass.	Prof VŠ	Lektor	Ass.	Predavač VŠ
Zaposlenici								
Spoljni saradnici:								

<b>RESURSI I INFRASTRUKTURA</b>	
Ukupna površina korisnog prostora [m <sup>2</sup> ]	
Površina učioničkog prostora [m <sup>2</sup> ]	
Površina bibliotečkog prostora [m <sup>2</sup> ]	
Površina laboratorijskog prostora [m <sup>2</sup> ]	
Površina prostora za studentski standard (smještaj, ishrana, rekreacija) [m <sup>2</sup> ]	
Broj amfiteatara i/ili velikih predavaonica	
Broj učionica	
Broj sjedećih mjesta za nastavu za studente	
Broj računarskih učionica	
Broj računara u računarskim učionicama	
Ukupan broj računara	
Broj laboratorija	
Ukupan broj bibliotečkih jedinica	
Ukupna broj knjiga u bibliotekama	
Broj osoba zaposlenih u biblioteci	
Ukupan broj administrativnog osoblja	
Ukupan broj osoblja u studentskim službama	

## 2. PROVEDBA SAMOEVALUACIJE

- 2.1. Tim za samoevaluaciju
- 2.2. Postupak samoevaluacije

## II. GLAVNI DIO

### 3. STANDARDI I KRITERIJI

Prilikom izrade izvještaja potrebno se strogo pridržavati Kriterija za akreditaciju visokoškolskih ustanova. Stoga, glavni dio Samoevaluacijskog izvještaja se sastoji od dijelova koje zahtijeva Komisija stručnjaka za eksternu evaluaciju. Samo na taj način Komisija stručnjaka za eksternu evaluaciju može pratiti rezultate i nalaze Samoevaluacijskog izvještaja.

Visokoškolska ustanova indicira ispunjenost kriterija i standarda (po stranicu po svakom od podkriterija):

- 3.1. Kriterij 1: Razvoj i strategija visokoškolske ustanove
- 3.2. Kriterij 2: Upravljanje, unutarnje osiguranje kvalitete i kultura kvalitete
- 3.3. Kriterij 3: Procedure za osiguranje kvalitete studijskih programa
- 3.4. Kriterij 4: Procedure za ocjenjivanje studenata
- 3.5. Kriterij 5: Ljudski resursi
- 3.6. Kriterij 6: Kvaliteta fizičkih resursa
- 3.7. Kriterij 7: Informacijski sustavi
- 3.8. Kriterij 8: Prezentacija informacija za javnost
- 3.9. Kriterij 9: Međunarodna saradnja

## III. ZAVRŠNI DIO

### 4. ZAKLJUČAK

- 4.1 SWOT analiza
  - 4.1.1. snage
  - 4.1.2. slabosti
  - 4.1.3. prilike
  - 4.1.4. prijetnje
- 4.2. Završna razmatranja



## Prilog 2. - član 14., stav (5) Pravilnika

**OBRAZAC ZA IZRADU SAMOEVALUACIJSKOG IZVJEŠTAJA ZA  
AKREDITACIJU STUDIJSKOG PROGRAMA**

**OBRAZAC SAMOEVALUACIJSKOG IZVJEŠTAJA**

*Ovim obrascem propisuje se minimalni sadržaj samoevaluacijskog izvještaja kojeg sačinjavaju visokoškolske ustanove po Pravilniku o postupku akreditacije visokoškolskih ustanova u Kantonu.*

*Očekivani obim samoevaluacijskog izvještaja je 30 – 50 stranica formata A4 pisanih fontom Times New Roman, 12 punkta, proreda 1, a samoevaluacijski izvještaj ne bi trebao biti većeg obima od 100 stranica.*

*Uz samoevaluacijski izvještaj je potrebno priložiti što manji broj priloga, a dokumenti kojima visokoškolske ustanove potkrepljuju tvrdnje iz samoevaluacijskog izvještaja trebaju biti objavljeni na web stranici visokoškolske ustanove (ili fakulteta), poželjno u pdf formatu, a u samoevaluacijskom izvještaju je potrebno navesti na kraju svakoga potpoglavlja precizne linkove na web stranicu na kojoj se ti dokumenti nalaze.*

**KONTAKT PODACI:**

<b>Naziv visokoškolske ustanove</b>	
<b>Adresa</b>	
<b>Kontakt telefoni i faks</b>	
<b>e-mail</b>	
<b>Web-adresa</b>	
<b>Organizacijska jedinica na kojoj se program izvodi</b>	
<b>Adresa</b>	
<b>Kontakt telefoni i faks</b>	
<b>e-mail</b>	
<b>Web-adresa</b>	
<b>Odgovorna osoba za samoevaluaciju</b>	
<b>Kontakti odgovorne osobe</b>	

I. UVODNI DIO**1. SAŽETAK****5. UVOD**

- 1.8. Historijat i organizacija visokoškolske ustanove, te organizacijske jedinice na kojoj se program izvodi, historijat studijskog programa (sve skupa na cca 1 stranicu)
- 1.9. Provedba bolonjskog procesa na organizacijskoj jedinici (strukture ciklusa, mobilnost, ishodi učenja, ECTS i sl.)
- 1.10. Nastavni proces i metode edukacije
- 1.11. Istraživanje i naučno-istraživački rad
- 1.12. Veze s okruženjem, gospodarstvom i socijalnim partnerima

**6. PROVEDBA SAMOEVALUACIJE**

- 2.3. Tim za samoevaluaciju
- 2.4. Postupak samoevaluacije

II. GLAVNI DIO**7. STANDARDI I KRITERIJI**

*Prilikom izrade izvještaja potrebno se strogo pridržavati Kriterija za akreditaciju studijskih programa. Stoga se glavni dio Samoevaluacijskog izvještaja sastoji od dijelova koje zahtijeva Komisija stručnjaka za eksternu evaluaciju. Samo na taj način Komisija stručnjaka za eksternu evaluaciju može pratiti rezultate i nalaze Samoevaluacijskog izvještaja.*

*Visokoškolska ustanova indicira ispunjenost kriterija i standarda (minimalno po stranicu po svakom od indikatora):*

- 3.10. Kriterij 1: Obrazovni ciljevi i ishodi učenja
  - 3.10.1. Indikator 1: Obrazovni ciljevi
  - 3.10.2. Indikator 2: Ishodi učenja
  - 3.10.3. Indikator 3: Specifični zahtjevi za datu oblast

- 3.11. Kriterij 2: Nastavni plan i program (kurikulum)
  - 3.11.1. Indikator 1: Usklađenost ciljeva i sadržaja studijskog programa
  - 3.11.2. Indikator 2: Usklađivanje profesionalnih i akademskih zahtjeva
  - 3.11.3. Indikator 3: Prilagođavanje nastavnog plana i programa
  - 3.11.4. Indikator 4: Radno opterećenje
  - 3.11.5. Indikator 5: Usklađenost (koherentnost) između organizacije procesa učenja i sadržaja nastavnog plana i programa
  - 3.11.6. Indikator 6: Završni rad
- 3.12. Kriterij 3: Ljudski resursi
  - 3.12.1. Indikator 1: Kvalitet nastavnog kadra
  - 3.12.2. Indikator 2: Usklađivanje profesionalnih i akademskih zahtjeva
  - 3.12.3. Indikator 3: Broj uposlenog nastavnog kadra
- 3.13. Kriterij 4: Studenti
  - 3.13.1. Indikator 1: Ocjenjivanje i testiranje
  - 3.13.2. Indikator 2: Praktična nastava
  - 3.13.3. Indikator 3: Uslovi za upis studenata na studijski program
  - 3.13.4. Indikator 4: Uključenost studenata u unapređenje nastavnih i procesa učenja
  - 3.13.5. Indikator 5: Promovisanje mobilnosti studenata i priznavanje ECTS kredita/bodova
  - 3.13.6. Indikator 6: Savjetovanje studenata i konsultacije
  - 3.13.7. Indikator 7: Sistem informisanja i žalbi
- 3.14. Kriterij 5: Fizički resursi
  - 3.14.1. Indikator 1: Materijalni aspekti
- 3.15. Kriterij 6: Unutrašnje osiguranje kvaliteta
  - 3.15.1. Indikator 1: Rezultati evaluacije i mjere za unapređenje studijskog programa
  - 3.15.2. Indikator 2: Uključivanje saradnika, studenata, svršenih studenata (alumni) i tržišta rada
- 3.16. Kriterij 7: Postignuti rezultati
  - 3.16.1. Ostvareni nivo
  - 3.16.2. Stečene kompetencije

Dodatni kriteriji za studijske programe koji se izvode učenjem na daljinu

- 3.17. Kriterij DL 1: Institucionalni kapaciteti
  - 3.17.1. Indikator 1: Odjeljenje/Centar za obrazovanje na daljinu
  - 3.17.2. Indikator 2: Saradnja sa drugim institucijama
- 3.18. Kriterij DL 2: Studijski program
  - 3.18.1. Indikator 1: Obrazovni resursi
  - 3.18.2. Indikator 2: Izvođenje studijskog programa
- 3.19. Kriterij DL 3: Ljudski resursi
  - 3.19.1. Indikator 1: Specifičnost nastavnog kadra u okruženju učenja na daljinu
  - 3.19.2. Indikator 2: Specifični nenastavni kadar u okruženju učenja na daljinu
- 3.20. Kriterij DL 4: Fizički resursi
  - 3.20.1. Indikator 1: Studijski centri
  - 3.20.2. Indikator 2: Platforma za e-učenje

### III. ZAVRŠNI DIO

## **8. ZAKLJUČAK**

- 4.1 SWOT analiza
  - 8.1.1. snage
  - 8.1.2. slabosti
  - 8.1.3. prilike
  - 8.1.4. prijetnje
- 4.2. Završna razmatranja

Prilozi:

Obavezni prilozi:

- 2. Integralni tekst nastavnog plana i programa
- 3. Spisak akademskog osoblja koje izvodi nastavu (po zvanjima, uz naznaku ko je stalno zaposlen i u kojem dijelu radnog vremena)
- 4. CV (akademski) za svakog stalno zaposlenog člana osoblja koji izvodi program
- 5. Spisak laboratorija (ako je primjenljivo)
- 6. Statistika studenata (broj za posljednjih 5 godina, analiza prolaznosti)